

УТВЕРЖДЕНО
приказом управления образования и
молодежной политики администрации
Городецкого муниципального района
Нижегородской области от 21.05.2021 № 316

КОНЦЕПЦИЯ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Содержание

1.	Общее положение	5
2.	Управление качеством образовательных результатов	10
2.1	Система оценки качества подготовки обучающихся	10
2.1.1	Цели и задачи системы качества подготовки обучающихся	12
2.1.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	18
2.1.3	Порядок проведения мониторинга	27
2.1.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	28
2.1.5	Меры, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, управленческие решения	28
2.1.6	Анализ эффективности принятых мер	30
2.2	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	31
2.2.1	Цели и задачи системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	32
2.2.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	33
2.2.3	Порядок проведения мониторинга	39
2.2.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	39
2.2.5	Меры, направленные на повышение результатов обучения, управленческие решения	40
2.2.6	Анализ эффективности принятых мер	40
2.3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	41
2.3.1	Цели и задачи системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	45
2.3.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	47
2.3.3	Порядок проведения мониторинга	71
2.3.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	71

2.3.5	Меры, направленные на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи	77
2.3.6	Анализ эффективности принятых мер	79
2.4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	80
2.4.1	Цели и задачи системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	85
2.4.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	87
2.4.3	Порядок проведения мониторинга	99
2.4.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	99
2.4.5	Меры, направленные на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся	100
2.4.6	Анализ эффективности принятых мер	101
3.	Управление качеством образовательной деятельности	101
3.1	Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	101
3.1.1	Цели и задачи мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	102
3.1.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	104
3.1.3	Порядок проведения мониторинга	108
3.1.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	108
3.1.5	Меры, направленные на повышение эффективности руководителей образовательных организаций	109
3.1.6	Анализ эффективности принятых мер	110
3.2	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	110
3.2.1	Цели и задачи системы обеспечения профессионального развития педагогических работников	112
3.2.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	113
3.2.3	Порядок проведения мониторинга	119
3.2.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	119
3.2.5	Меры, направленные на обеспечение профессионального развития педагогических	121

	работников		
3.2.6	Анализ эффективности принятых мер	122
3.3	Система организации воспитания обучающихся	122
3.3.1	Цели и задачи системы организации воспитания обучающихся	122
3.3.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	124
3.3.3	Порядок проведения мониторинга	125
3.3.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	147
3.3.5	Меры, направленные на организацию воспитания обучающихся	148
3.3.6	Анализ эффективности принятых мер	148
3.4	Система мониторинга качества дошкольного образования	149
3.4.1	Цели и задачи системы мониторинга качества дошкольного образования	152
3.4.2	Показатели, значение показателей, методы сбора информации	154
3.4.3	Порядок проведения мониторинга	158
3.4.4	Анализ полученных результатов, адресные рекомендации	164
3.4.5	Меры, направленные на повышение качества дошкольного образования	166
3.4.6	Анализ эффективности принятых мер	166

1. Общие положения

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на требованиях ФГОС и соответствующего потребностям личности, общества и государства. При этом все более актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования в современной России:

- расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

- нарастающее управление экономическими и социальными процессами с помощью цифровых технологий;

- необходимость обеспечения безопасности образовательного процесса и здоровьесбережения детей;

- необходимость постоянного развития профессионального потенциала педагогических работников в условиях модернизации образования;

- формирование содержания образования, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к обучению в течении всей жизни;

- переориентация социальной политики российского государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования.

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, Федеральными государственными образовательными стандартами, а также участниками образовательных отношений, в числе которых обучающиеся и их родители (законных представителей). «Продуктами» деятельности системы образования являются сами обучающиеся, их

родители (законные представители), а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда, бизнес-сообщество.

Под качеством образования в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Из определения четко следует, что качество образования – это не только качество результатов, но и качество образовательного процесса, и качество условий, в которых образовательный процесс осуществляется. Согласно современному подходу качество образования – это еще и характеристика системы образования, которая отражает степень соответствия федеральным государственным стандартам, требованиям, социальным и личностным ожиданиям заинтересованных сторон:

- структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- реально достигнутых результатов их освоения;
- условий образовательного процесса.

Управление качеством образования входит в общую структуру управления образованием и обеспечивается регламентами, подробно прописывающими последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия. Всё это в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений.

Существующие проблемы системы образования Городецкого муниципального района в области качества образования, в большинстве случаев, не отличаются от проблем, выявляемых на уровне Нижегородской области и Российской Федерации, в целом, но при этом требуют своего решения:

1. *Смещение понятий «качество» и «управление качеством»:* зачастую руководители и педагоги не могут объяснить разницу между понятиями «качество» и «управление качеством», а они существенны. «Качество – это

степень, с которой совокупность присущих характеристик объекта, соответствует требованиям». «Управление качеством – часть менеджмента качества, направленная на выполнение требований к качеству» (ГОСТ Р ИСО 9000:2015). Иначе говоря, управление качеством предполагает определение ориентиров, которые приведут к качеству, создание условий и контроль за их соблюдением. И тогда, на выходе из процесса, мы получим качество результата, к которому стремились.

2. *Отсутствие в деятельности ОО стратегических мотивов* (миссии, стратегическое видение результатов и т.п.) даже при наличии Программы развития ОО. Анализируя программные документы различных школ, можно сделать вывод о том, что вопросы качества в них не получают должного внимания. Нет описания того, к чему стремится образовательная организация в области качества, какие *измеримые* цели ставит, и какие пути для их достижения предполагаются. Если не определены целевые ориентиры в области качества, невозможно достичь высокого результата. И даже если единоразово высокий результат был получен, повторить его, с большей долей вероятности, не удастся.

3. *Принятие управленческих решений без сбора и применения объективной аналитической информации по деятельности ОО.* Даже при наличии внутришкольной системы оценки качества образования, информация, полученная при ее проведении, далеко не всегда учитывается при принятии управленческих решений. По крайней мере связь между управленческими решениями и результатами ВСОКО неочевидна.

4. *Отсутствие прямых измерений уровня компетентности обучающихся и педагогов.* Компетентностный подход вошел в практику с введением ФГОС. Однако далеко не все педагоги и руководители реально перестроили свою деятельность в соответствии с ним. Об этом говорят международные исследования, такие как PISA, PIRLS, TIMMS и другие. Также это следует из наличия в системе образования района значительного количества школ с низкими образовательными результатами, и периодическое появление школ Городецкого района в списке школ с необъективным оцениванием. Существующая система аттестации педагогов находится в стадии реформирования. Новые подходы должны появиться и по повышению квалификации учителей. Практика и исследования показывают, что дефициты детей в абсолютном большинстве детерминированы дефицитами педагогов. Поэтому в ОО обязательно нужно измерять компетентность педагога не только раз в 5 лет в процессе аттестации, но и в

межаттестационный период, оценивать результаты детей не только в процессе ГИА, но и в процессе всего обучения, проводя как собственные измерения, так и используя информацию внешних оценочных процедур, таких как ВПР, НИКО и др. Кроме того, необходимо сопоставлять результаты детей и компетентность педагогов для выявления дефицитов последнего и определения направлений повышения квалификации.

5. Отсутствие отражения степени удовлетворенности запросов родителей, обучающихся, других заинтересованных сторон. В практику образовательных организаций стали входить различные виды анкетирования, опросов родителей, обучающихся, партнеров. Однако слабым звеном остается принятие управленческих решений на основе анализа информации, полученной по результатам таких мероприятий. Зачастую анкету, опрос просто проводят и на этом процесс завершается. Редко можно увидеть аналитические материалы в разрезе нескольких лет, которые показали бы положительную динамику и влияние принятых управленческих решений на деятельность образовательной организации.

Абсолютное большинство названных проблем реально решить созданием и обеспечением функционирования системы менеджмента качества (СМК) в системе образования, применением механизмов и инструментов управления качеством. Подобные успешные практики применения СМК в деятельности образовательных организаций есть.

Концепция управления качеством образования Городецкого муниципального района Нижегородской области (далее – Концепция) определяет целевые, технологические и управленческие основы муниципальной системы оценки качества образования. Целью разработки Концепции является:

- получение объективных данных о состоянии системы образования Городецкого муниципального района Нижегородской области, тенденциях и причинах ее изменения, выявленных на основе анализа и разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов управления образованием.

Реализация Концепции позволит решить следующие задачи:

- создание и развитие целостной системы оценки качества образования, включающей системы качества образовательных результатов и качества образовательной деятельности;

- формирование единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования и подходов к его измерению, разработка единых подходов к управлению качеством образования Городецкого муниципального района;

- использование информации, полученной в рамках оценки качества образования, для принятия управленческих решений и формирования комплекса корректирующих мер;

- обеспечение заинтересованных пользователей надежной и достоверной информацией о состоянии и развитии системы образования;

- информационно-аналитическое сопровождение приоритетных направлений развития системы образования Городецкого муниципального района Нижегородской области;

- разработка рекомендаций для принятия управленческих решений по обеспечению гарантии качества и повышению качества образования в соответствии с перспективами экономического развития Городецкого муниципального района.

Концепция предполагает развитие системы образования по двум направлениям: управление качеством образовательных результатов и управление качеством образовательной деятельности. Направление «Управление качеством образовательных результатов» включает реализацию четырех систем:

- система оценки качества подготовки обучающихся;

- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Направление «Управление качеством образовательной деятельности» также включает реализацию четырех систем:

- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования.

Каждая система в рамках основных двух направлений Концепции включает совокупность следующих этапов реализации:

- постановка и обоснование целей реализации системы;
- выбор муниципальных показателей оценки состояния системы и методов сбора информации;
- проведение мониторинга системы;
- проведение анализа полученной информации и разработка адресных рекомендаций;
- разработка и принятие комплекса мер и управленческих решений;
- анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер.

2. Управление качеством образовательных результатов

2.1 Система оценки качества подготовки обучающихся

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Определение термина "качество образования" отражено в федеральном законодательстве как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Федеральные государственные образовательные стандарты (далее - ФГОС), являются главным средством государственного регулирования качества образования, представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ

начального общего, основного общего и среднего общего образования. Следуя ФГОС, результаты школьного образования описываются в совокупности трех составляющих:

предметные результаты – усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне;

метапредметные результаты (познавательные, регулятивные, коммуникативные умения) – освоенные обучающимися способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;

личностные результаты – совокупность ценностных отношений обучающихся к себе, к своим возможностям, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу, к изучаемому и собственному социальному опыту.

Наличие требований к результатам предполагает оценку достижения этих результатов.

В настоящее время в Городецком муниципальном районе сложилась система оценки качества образования, включающая на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации целый комплекс процедур оценки качества образования:

международные сравнительные исследования качества образования (TIMSS, PIRLS и PISA),

государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ), основного государственного экзамена (далее - ОГЭ), государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ);

национальные исследования качества образования (далее - НИКО);

всероссийские проверочные работы (далее - ВПР);

региональные мониторинговые исследования;

оценочные процедуры на уровне образовательных организаций.

Оценка качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам базируется на следующих принципах:

сопоставимости результатов внешней и внутренней оценки;

соблюдения требований ФГОС к базовым компонентам образовательной деятельности - условиям, программам и результатам обучения, направленных на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны;

единства подходов к формированию инструментария исследований и вариантов оценивания результатов;

проведения анализа результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС, принятие управленческих решений на основе полученных данных;

обеспечения объективности и достоверности информации, полученной в ходе оценочных процедур;

системного использования всех результатов оценочных процедур для эффективного управления качеством образования на всех уровнях.

2.1.1 Основные цели и задачи системы оценки качества подготовки обучающихся.

В рамках оценки качества подготовки обучающихся рассматриваются метапредметные, предметные результаты по основным общеобразовательным программам, функциональная грамотность на разных уровнях образования.

1. Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых целях обучения на этом уровне формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения представляют интерес для родителей, педагогов и администрации школы.

Особое место на этом этапе занимает внутришкольное оценивание, в том числе результаты ВПР, призванные дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

Задачи:

оценивание качества общеобразовательной подготовки обучающихся, в том числе выпускников 4-х классов, по результатам ВПР в соответствии с требованиями ФГОС;

описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений с целью совершенствования методики преподавания;

обеспечение динамики индивидуальных достижений учащихся.

2. Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Основными целями образования на уровне основного общего образования являются формирование у учащихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Учащиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального, регионального и муниципального уровней:

Международные и национальные сопоставительные исследования, ВПР, диагностические работы в рамках региональных и муниципальных мониторинговых исследований, для выпускников 9-х классов проводится ГИА в формах ОГЭ и ГВЭ.

Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

Задачи:

выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;

определение качества подготовки учащихся, в том числе выпускников 9-х классов, по результатам ГИА в разных формах;

описание результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка учащихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования.

Задачи:

анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА в разных формах (ЕГЭ, ГВЭ), для подготовки рекомендаций по выработке системы корректирующих мер по учебным предметам;

определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;

описание результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка функциональной грамотности обучающихся.

Переориентация системы образования на новые результаты, сформулированные в соответствии с требованиями ФГОС и связанные с «навыками 21 века»: функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных установок, мотивацией обучения и стратегией поведения учащихся в различных ситуациях потребовала значительного обновления учебных и методических материалов, в том числе в системе оценивания указанных навыков.

Цель: выявление имеющихся трудностей, а также потенциально возможных проблем в формировании и оценивании навыков функциональной (математической и читательской) грамотности у обучающихся основной школы.

Задачи:

реализация муниципальных технологических решений проведения мониторинга;

определение общего уровня сформированности математической и читательской грамотности обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы основного общего образования и типичных (наиболее часто встречающихся) трудностей при выполнении подобных заданий;

анализ полученных результатов школьников Городецкого муниципального района в тестах, подобных международным, в том числе соотнесение доли педагогов, прошедших повышение квалификации по данной теме, с долей обучающихся, успешно выполняющих задания аналогичные PISA;

использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик.

5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Приоритетной целью функционирования системы оценки качества

образования является обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

В этой связи муниципальная система представляет собой инструментарий для получения необходимого для принятия эффективных управленческих решений объема достоверной и объективной информации о результативности образовательного процесса.

Это позволяет выделить группы целей и задач муниципальной системы.

Цель: проведение процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности.

Задачи:

организация и проведение мероприятий, направленных на защиту материалов процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников от хищений или изменений как случайного, так и умышленного характера;

осуществление контроля за соблюдением мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

Цель: исключение конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников.

Задачи:

повышение правовой грамотности должностных лиц, привлекаемых к организации и проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников, по вопросам возникновения, содержания и последствий конфликта интересов;

принятие своевременных и безотлагательных мер по выявлению фактов возникновения конфликта интересов при проведении оценочной процедуры и/или олимпиады школьников, анализу их причин и дальнейшему недопущению.

Цель: организация контроля за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на муниципальном уровне.

Задачи:

обеспечение максимального охвата процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на муниципальном уровне мероприятиями по соблюдению порядка их проведения;

проведение выборочных перепроверок работ участников процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

анализ выявляемых нарушений, установление причин и разработка адресных рекомендаций по их профилактике и предотвращению в дальнейшем.

Цель: применение принципов «риск-ориентированного» подхода при организации контроля за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников на муниципальном уровне

Задачи:

осуществление общественного наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

повышение качества проводимых мероприятий по обеспечению общественной открытости процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

обеспечение использования результатов общественного наблюдения для повышения объективности проведения и анализа процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

Цель: организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования.

Задачи:

анализ образовательной деятельности и выявление причин предположительно необъективных результатов оценочных процедур и/или олимпиад школьников;

определение наиболее эффективной модели оказания организационно - методической помощи образовательным организациям, попавшим в «зоны риска»;

проведение мониторинга эффективности принятых в их отношении мер;

Цель: формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Задачи:

обеспечение корректного использования результатов оценочных процедур: стимулирование развития образования, преодоление предметных дефицитов, совершенствование преподавания учебных предметов, оказание организационно-методической помощи;

расширение практики применения формирующего и мотивирующего оценивая в образовательных организациях;

недопущение случаев применения результатов оценочных процедур и/или олимпиад школьников для административного давления на образовательные организации либо отдельных педагогических работников,

равно как и для рейтингования образовательных организаций.

Муниципальная система предусматривает получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации участникам образовательного процесса, работодателям, обществу и его институтам.

2.1.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Таблица 1

№ п/п	Наименование показателя, ед. измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	Ответственный
1. Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования					
1.1	Качество базовой подготовки обучающихся	<p>Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам всероссийских проверочных работ (далее - ВПР)</p> <p>$БУ = N_6 / N_{общ} * 100\%$, где N_6 – количество обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по отдельному учебному предмету (русский язык, математика, окружающий мир); $N_{общ}$ – общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР по отдельным учебным предметам</p>	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
1.2	Соответствие годовых отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР	<p>Доля обучающихся 4-х классов у которых годовые отметки соответствуют результатам ВПР по отдельным учебным предметам</p> <p>$СО = N_c / N_{общ} * 100\%$, где N_c – количество обучающихся, у которых годовые отметки соответствуют результатам ВПР по отдельным учебным предметам (математика, русский язык, окружающий мир); $N_{общ}$ – общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР по отдельным учебным предметам</p>	Результаты ВПР Статистическая отчетность	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)

1.3	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	<p>Доля обучающихся, подтвердивших отметки «5» по результатам ВПР (по итогам годовой отметки предыдущего учебного года)</p> $ВУ = N_5/N_{общ} * 100\%, \text{ где}$ <p>N_5 – количество обучающихся, подтвердивших отметки «5» одновременно по трем учебным предметам (русский язык, математика, окружающий мир); $N_{общ}$ – общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР и получивших отметку «5» по всем трем учебным предметам (русский язык, математика, окружающий мир)</p>	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
1.4	Качество метапредметных результатов обучающихся	<p>Доля обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей</p> $MP = \frac{N_M + N_P + N_O}{N_{общ(М)} + N_{общ(Р)} + N_{общ(О)}} * 100\%, \text{ где}$ <p>N_M – количество обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей по математике; N_P - количество обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей по русскому языку; N_O - количество обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей по окружающему миру; $N_{общ(М)}$ - общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР по математике; $N_{общ(Р)}$ - общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР по русскому языку; $N_{общ(О)}$ - общее количество обучающихся 4 - классов, принимавших участие в написании ВПР по окружающему миру.</p>	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
1.5	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные	<p>Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования</p> $ОП = N_{п}/N_{общ} * 100\%, \text{ где}$	Статистическая отчетность	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)

	программы на уровне ниже базового	$N_{п}$ – количество обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования; $N_{общ}$ – общее количество обучающихся 4 – х классов.			
2. Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.					
2.1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР $БУ_{впр} = N_б / N_{общ} * 100\%$, где $N_б$ – количество обучающихся n класса (n – 5, 6, 7, 8 класс), продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР по отдельному учебному предмету; $N_{общ}$ – общее количество обучающихся n класса (n – 5, 6, 7, 8 класс), принимавших участие в написании ВПР по отдельному учебному предмету	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании. $ПА = N_a / N_{общ} * 100\%$, где N_a – количество обучающихся 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании; $N_{общ}$ – общее количество обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 9-х классах (без учета сентябрьских сроков).	РИС ГИА Статистическая отчетность	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
2.2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР $БУ_{впр} = N_в / N_{общ} * 100\%$, где	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)

		<p>N_B – количество обучающихся n класса ($n – 5,6,7,8$ класс), продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР по отдельному учебному предмету;</p> <p>$N_{общ}$ – общее количество обучающихся n класса ($n – 5,6,7,8$ класс), принимавших участие в написании ВПР по отдельному учебному предмету</p>			
		<p>Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ОГЭ (без учета пересдач)</p> $ВУ_{огэ} = N_B / N_{общ} * 100\%, \text{ где}$ <p>N_B – количество обучающихся 9-х классов, набравших по двум предметам ОГЭ в сумме 10 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-бальной шкале) (без учета сентябрьских сроков);</p> <p>$N_{общ}$ – общее количество обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 9-х классах (без учета сентябрьских сроков)</p>	РИС ГИА-9 Результаты ОГЭ	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
2.3	Качество метапредметных результатов обучающихся	<p>Доля обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей</p> $MP_n = \frac{\sum N_i}{\sum N_{общ i}} * 100\%, \text{ где}$ <p>N_i – количество обучающихся, выполнивших задания ВПР с метапредметной составляющей в n классе ($n – 5,6,7,8$ класс) по отдельному учебному предмету;</p> <p>$N_{общ i}$ - общее количество обучающихся n классе ($n – 5,6,7,8$ класс), принимавших участие в написании ВПР по отдельному учебному предмету;</p>	Результаты ВПР	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
3. Оценка достижение обучающихся планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной					

программы среднего общего образования

3.1	Качество базовой подготовки обучающихся	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков)</p> <p align="center"> $PA = N_a / N_{общ} * 100\%$, где N_a – количество обучающихся 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании; $N_{общ}$ – общее количество обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 11-х классах (без учета сентябрьских сроков) </p>	Статистическая отчетность	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
3.2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по русскому языку от 73; - по математике профильного уровня от 68; - по биологии от 79; - по географии от 69; - по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80; - по информатике и ИКТ от 84; - по истории от 72; - по литературе от 73; - по обществознанию от 72; - по физике от 62; - по химии от 80 <p align="center"> $BY = N_b / N_{общ} * 100\%$, где N_b – количество выпускников 11-х классов, получившим по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше; $N_{общ}$ – общее количество обучающихся, допущенных к ГТА в 11-х классах (без учета сентябрьских сроков). </p>	РИС ГИА-11	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)

		<p>Доля медалистов, получивших по всем предметам ЕГЭ по выбору 70 и более баллов</p> $M = N_M / N_{\text{общ}} * 100\%$, где N_M – количество медалистов, получивших по всем предметам ЕГЭ по выбору 70 и более баллов $N_{\text{общ}}$ – общее количество медалистов	РИС ГИА-11	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
3.3	Качество метапредметных результатов обучающихся	<p>Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»</p> $MP = N_M / N_{\text{общ}} * 100\%$, где N_M – количество обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» $N_{\text{общ}}$ – общее количество участников итогового сочинения в 11-х классах	РИС ГИА-11	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
3.4	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	<p>Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору</p> $ОП = N_{\text{п}} / N_{\text{общ}} * 100\%$, где $N_{\text{п}}$ – количество обучающихся 11-х классов, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору, $N_{\text{общ}}$ – общее количество обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации в 11-х классах	РИС ГИА-11	1 раз в год	Заместитель начальника (общее образование)
4. Оценка функциональной грамотности					
4.1	Участие школ в сопоставительных	Доля обучающихся, участвующих в сопоставительных исследованиях по отношению к общему количеству	Результаты сопоставительных	1 раз в год	Заведующий УМЦ

	исследованиях	<p>обучающихся соответствующего класса в муниципалитете</p> $\text{ФГ}_o = N_o / N_{\text{общ}} * 100\%, \text{ где}$ <p>N_o – количество обучающихся, участвующих в сопоставительных исследованиях; $N_{\text{общ}}$ – общее количество обучающихся соответствующего класса в муниципалитете</p>	исследований		
		<p>Доля общеобразовательных организаций, участвующих сопоставительных в исследованиях по отношению к общему количеству общеобразовательных организаций в муниципалитете</p> $\text{ФГ}_{\text{ш}} = N_{\text{ш}} / N_{\text{общ}} * 100\%, \text{ где}$ <p>$N_{\text{ш}}$ – количество образовательных организаций, участвующих в исследованиях; $N_{\text{общ}}$ – общее количество муниципальных образовательных организаций</p>	Результаты сопоставительных исследований	1 раз в год	Заведующий УМЦ
5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования					
5.1	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	<p>Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР</p> $\text{НР}_{\text{впр}} = N_{\text{н}} / N_{\text{общ}} * 100\%, \text{ где}$ <p>$N_{\text{н}}$ – количество муниципальных общеобразовательных организаций с признаками необъективности ВПР $N_{\text{общ}}$ – общее количество муниципальных общеобразовательных организаций</p>	Статистические данные	1 раз в год	Заведующий УМЦ
		<p>Доля общеобразовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования</p> $\text{ОН}_{\text{око}} = N_{\text{он}} / N_{\text{общ}} * 100\%, \text{ где}$ <p>$N_{\text{он}}$ – количество общеобразовательных организаций,</p>	Информация ОО	1 раз в год	Заведующий УМЦ

		охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования $N_{\text{общ}}$ – общее количество муниципальных общеобразовательных организаций			
6. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников					
6.1	Обеспечение объективности при проведении олимпиад школьников, в том числе Всероссийской олимпиады школьников	Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, подтвердивших свои результаты ГИА-9 $O_9 = N_9/N_{\text{общ}} * 100\%$, где N_9 – количество победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, подтвердивших свои результаты ГИА-9; $N_{\text{общ}}$ – общее количество победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	Аналитический отчет	1 раз в год	Заведующий УМЦ
		Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, подтвердивших свои результаты ГИА-11 $O_{11} = N_{11}/N_{\text{общ}} * 100\%$, где N_{11} - количество победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, подтвердивших свои результаты ГИА -11 $N_{\text{общ}}$ - общее количество победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	Аналитический отчет	1 раз в год	Заведующий УМЦ
		Доля образовательных организаций, охваченных общественным /независимым наблюдением, при проведении школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников $O_{\text{Нол}} = N_{\text{он}}/N_{\text{общ}} * 100\%$, где $N_{\text{он}}$ - количество общеобразовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при	Информация ОО	1 раз в год	Заведующий УМЦ

		проведении школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников N _{общ} – общее количество муниципальных общеобразовательных организаций			
--	--	---	--	--	--

2.1.3 Порядок проведения мониторинга

Контроль реализации поставленных основных целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется путем проведения ежегодного мониторинга муниципальных показателей качества подготовки обучающихся (далее - мониторинг). Мониторинг показателей состояния системы оценки качества подготовки обучающихся Городецкого района направлен на получение объективной информации об уровне достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися по основным общеобразовательным программам, функциональной грамотности на разных уровнях образования, позволяет проследить динамику количественных показателей и состояние управленческих механизмов муниципальной образовательной системы по утвержденным показателям. В системе оценки качества подготовки обучающихся используется выборочный метод и метод измерений.

Источники данных, используемые для сбора информации в системе оценки качества подготовки обучающихся Городецкого района:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ);
- база результатов национальных исследований качества образования, полученных от регионального координатора;
- база результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMMS, PISA и др.), полученных от регионального координатора;
- база результатов региональных и муниципальных диагностических работ;
- база олимпиад школьников;
- открытые статистические данные, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций Городецкого района).

Мониторинг достижения показателей проводится управлением образования и молодежной политики по каждой образовательной организации.

2.1.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

По итогам проведения мониторинга показателей осуществляется анализ полученных результатов мониторинга муниципальных показателей и разработка адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса по результатам проведенного анализа.

Комплексный анализ результатов мониторинга муниципальных показателей включает:

- анализ результатов оценочных процедур по годам (там, где это целесообразно) и общеобразовательным предметам;
- сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ);
- проведение кластерного анализа с учетом контекстных данных и выбора параметра(-ов), на основании которого будут группироваться результаты;
- анализ результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- анализ результатов общероссийской и региональной оценок качества образования по модели PISA;
- анализ результатов социологических исследований качества общего образования.

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена следующим субъектам образовательного процесса:

- обучающимся;
- родителям (законным представителям);
- педагогам образовательных организаций;
- образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя);

Анализ результатов мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам позволяет дать оценку состояния качества подготовки обучающихся Городецкого района, сформулировать проблемы, определить способы их решения.

2.1.5 Меры, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, управленческие решения

Комплекс мер, мероприятий, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Городецкого района:

- проведение мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся с руководителями образовательных организаций Городецкого района;

– проведение мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся с педагогическими работниками образовательных организаций Городецкого района;

– проведение информационно-разъяснительных мероприятий по вопросам оценки качества образования с обучающимися образовательных организаций;

– проведение информационно-разъяснительных мероприятий по вопросам оценки качества образования с родителями (законными представителями) обучающихся образовательных организаций;

– формирование статистических и/или аналитических сборников;

– трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ;

– диагностика профессиональных затруднений, дефицитов и потребностей педагогов образовательных организаций;

– диссеминация опыта образовательных организаций по организации образовательной деятельности при реализации основных образовательных программ;

– диагностика профессиональных затруднений, дефицитов и потребностей педагогов ОО (направление: современные образовательные технологии);

– проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования) и олимпиад школьников;

– проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования, региональные и муниципальные диагностические работы) на предмет объективности;

– проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Городецкого района:

– внесение изменений в постановление главы администрации Городецкого муниципального района от 17 декабря 2018 г. № 3753 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Городецкого района»;

– совершенствование нормативно-правовых актов управления образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района в части реализации системы оценки качества подготовки обучающихся;

– принятие мер в отношении образовательных организаций муниципального района, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества образования (ВПр, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования, региональные и муниципальные диагностические работы) и государственных итоговых аттестаций процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ- 9);

– включение в план ведомственных проверок образовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПр;

– закрепление специалистов управления образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района при проведении процедур оценки качества образования в образовательных организациях, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;

– проведение служебной проверки по фактам аномальных результатов оценочных процедур;

– привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушение при проведении оценочных процедур.

2.1.6 Анализ эффективности принятых мер

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер, мероприятий направлен на оценку и последующий анализ эффективности принятого комплекса мер и управленческих решений, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся.

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей

системы совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся на территории Городецкого района.

2.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Одной из проблем функционирования и развития муниципальной системы образования является дифференциация муниципальных общеобразовательных учреждений по качеству образовательных результатов и социально-экономическим условиям функционирования. В муниципалитете есть общеобразовательные организации, демонстрирующие высокие результаты качества обучения, среди которых МБОУ «Средняя школа №7 имени Героя России Крупинова Анатолия Александровича», МБОУ «Средняя школа №17 имени Арюткина Николая Васильевича» и МБОУ «Тимирязевская средняя школа». На протяжении 10 лет данные ОО имеют стабильно высокие результаты ГИА по большинству сдаваемых предметов (выпускники за время проведения ЕГЭ имеют 100 баллов по различным предметам), учащиеся ежегодно становятся победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, часто становятся победителями и призерами различных соревнований и конкурсов, выходящих за рамки оценивания учебной деятельности по стандартам общего образования.

Но есть общеобразовательные организации, показывающие низкие результаты обучения. По данным рейтинга школ с использованием кластерного подхода оценки образовательных результатов (ГИА (ЕГЭ, ОГЭ), ВПР, сохранность контингента, анализа дополнительной контекстной информации в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 июля 2020 г. № 13-387 18 школ Городецкого района нуждаются в разносторонней поддержке и систематической помощи в решении проблем повышения качества образования.

С целью методического сопровождения в районе функционируют 29 РМО, в том числе 16 предметных, 7 муниципальных опорных школ, организовано сетевое взаимодействие педагогов и руководителей. Участие в федеральных и региональных инновационных проектах обеспечивают опытные руководители и педагоги школ. В 2019 году на базе МБОУ «Бриляковская СШ» открыт Центр образования цифрового и гуманитарного

профилей «Точка роста», где учащиеся изучают предметы «Технология», «Информатика», «ОБЖ» на новом учебном оборудовании, а после уроков посещают занятия цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профиля, а также учатся играть в шахматы или создавать собственный медиапродукт. В 2020г открыты 2 Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе МБОУ «Строчковская СШ» и МБОУ СШ №2.

2.2.1 Цели муниципальной системы работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами:

- выявление, анализ и преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты обучающихся общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР);

- охват различными формами методической работы в области повышения качества образования педагогических и руководящих работников ШНОР.

Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих задач:

организовать работу со ШНОР по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в данных школах;

- в целях оказания методической поддержки обеспечить реализацию в муниципальной системе образования Городецкого района вариативных моделей работы со ШНОР;

- организовать сетевое взаимодействие между образовательными организациями или другими учреждениями;

- разработать и внедрить механизмы мониторинга результативности системы работы со ШНОР;

- способствовать распространению эффективной практики повышения качества образования в ШНОР.

2.2.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Таблица 3

№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	Ответственный
1. Организация работы со ШНОР по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в данных школах.					
1.1	Профессиональный уровень кадрового состава ШНОР (аттестация)	Доля педагогов высшей и 1 категории в % от всего кадрового педагогического состава $A = Na/N_{общ} * 100\%$, где А -доля педагогов, аттестованных на высшую и 1 категории; Na – количество педагогов, подтвердивших высшую и 1 категории; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР	Статотчет	ежегодно	Главный специалист управления (аттестация пед кадров)
1.2	Наличие вакансий в ШНОР	Количество вакансий с нагрузкой 1 ставка и более	Отчеты ОО	ежеквартально	Ведущий специалист
1.3	Муниципальная программа поддержки ШНОР на 2021-2022г	Количество выполненных мероприятий в соответствии с запланированным	Отчет о реализации	1 раз в полгода	Заведующий УМЦ
1.4	Организация наставничества	Доля ОО, участвующих в организации наставничества $O = No/N_{общ} * 100\%$, где О - доля ОО, участвующих в организации наставничества; No – количество ОО, участвующих в организации наставничества; N _{общ} – общее количество ОО	Отчет	ежегодно	Заведующий УМЦ
1.5	Организация повышения квалификации педагогов и руководителей ШНОР	Доля педагогов, прошедших курсы ПК в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $PK = N_{рк}/N_{общ} * 100\%$, где РК - доля педагогов, прошедших курсы ПК; N _{рк} – количество педагогов ШНОР, прошедших курсы ПК; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР	Информационная справка	ежегодно	Заведующий УМЦ
1.6	Участие педагогов ШНОР в работе РМО с целью совершенствования	Доля педагогов в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $R = N_{рк}/N_{общ} * 100\%$, где R - доля педагогов ШНОР в работе РМО; N _{рк} – количество педагогов ШНОР в работе РМО;	Протоколы заседаний РМО	В соответствии с планами работы РМО	Руководители ШНОР

	методики преподавания учебных предметов	$N_{\text{общ}}$ – общее количество педагогов ШНОР			
1.7	Обеспечение удовлетворения запросов ШНОР через деятельность муниципальных опорных школ	Доля педагогов ШНОР, участвующих в занятиях опорных школ, в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $M = N/N_{\text{общ}} * 100\%$, где M - доля педагогов ШНОР, участвующих в занятиях опорных школ; N1 – количество педагогов ШНОР, участвующих в занятиях опорных школ; $N_{\text{общ}}$ – общее количество педагогов ШНОР	Анкетирование	В соответствии с планами работы опорных школ	Заведующий УМЦ
1.8	Мастер-классы педагогов школ-лидеров для педагогов ШНОР «Организации продуктивной и результативной деятельности обучающихся на учебном занятии»	Доля педагогов ШНОР, участвующих в мероприятиях, в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $M = N/N_{\text{общ}} * 100\%$, где M - доля педагогов ШНОР, участвующих в мероприятиях; N1 – количество педагогов ШНОР, участвующих в мероприятиях; $N_{\text{общ}}$ – общее количество педагогов ШНОР	Протокол	В соответствии с планами работы школ-лидеров	Заведующий УМЦ
2. Обеспечение реализации в муниципальной системе образования Городецкого района вариативных моделей работы со ШНОР в целях оказания методической поддержки.					
2.1	Создание школьных проектных команд для проведения первичной диагностики причин низких образовательных результатов	Доля школ с функционирующими проектными командами (рабочими группами) $Rg = Nrg/N_{\text{общ}} * 100\%$, где Rg - доля ОО с функционирующими проектными командами (рабочими группами); Nrg – количество ОО с функционирующими проектными командами (рабочими группами); $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО	Отчеты ШНОР	однократно	Руководители ШНОР
2.2	Формирование целевых групп педагогов, требующих адресной методической поддержки	Количество целевых групп	Анкетирование	По потребности	Заведующий УМЦ

2.3	Организация оценочных процедур ШНОР с целью определения конкретных педагогов-предметников, показывающих низкие образовательные результаты	Доля педагогов, показывающих низкие образовательные результаты (в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР) $P = N_p / N_{\text{общ}} * 100\%$, где P - доля педагогов, показывающих низкие образовательные результаты; N _p – количество педагогов, показывающих низкие образовательные результаты; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР	Диагностические карты	ежегодно	Заведующий УМЦ Руководители ШНОР
3. Организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями с целью обмена опытом.					
3.1	Сетевое взаимодействие руководителей ШНОР и школ-лидеров	Количество договоров о сотрудничестве ШНОР со школами-лидерами	Планы работы школ-лидеров	В соответствии с планами работы школ-лидеров	Заведующий УМЦ
3.2	Семинар-совещание для руководителей школ-лидеров и ШНОР «Разработка и совершенствование моделей взаимодействия»	Доля руководителей и их заместителей по УВР ШНОР в % от всего состава руководителей и заместителей ШНОР $R = N_r / N_{\text{общ}} * 100\%$, где R - доля руководителей и их заместителей по УВР ШНОР; N _r – количество руководителей и их заместителей по УВР ШНОР; N _{общ} – общее количество руководителей и их заместителей по УВР ШНОР	Протокол	Январь 2021г	Заведующий УМЦ
3.3	Сетевое взаимодействие педагогов ШНОР и школ-лидеров с целью устранения дефицитов	Доля педагогов в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $S = N_s / N_{\text{общ}} * 100\%$, где S - доля педагогов ШНОР и школ-лидеров, участвующих в сетевом взаимодействии; N _s – количество педагогов ШНОР и школ-лидеров, участвующих в сетевом взаимодействии; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР	Планы работы школ-лидеров	В соответствии с планами работы школ-лидеров	Заведующий УМЦ
3.4	Организация сетевых сообществ педагогов по совершенствованию методических компетенций	Количество участников сетевых сообществ. Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию методических компетенций педагогов. Рассчитывается как отношение суммарного количества педагогов, принявших участие в сетевых сообществах к общему количеству педагогов ШНОР.	Информационные справки координаторов	Ежеквартально-	Заведующий УМЦ

3.5	Создание модели курирования как ресурса поддержки повышения качества образования в ШНОР	Количество руководителей-кураторов в рамках данной модели курирования	Планы работы кураторов	В соответствии с планами работы	Заведующий УМЦ
4. Разработка и внедрение механизмов мониторинга результативности системы работы со ШНОР					
4.1	Диагностика отношения педагогических коллективов ШНОР к изменениям в школьной жизни	<p>Доля педагогов, показавших готовность к позитивным изменениям к переходу школы в эффективный режим работы. Для обобщающей оценки результатов анкетирования были использованы критерии: доверие и сотрудничество, целенаправленная командная работа, работа с данными, возможности профессионального развития.</p> $PI_o = N_o / N_{общ} * 100\%$, где PI_o – позитивные изменения, N_o – количество педагогов, показавших готовность к позитивным изменениям; $N_{общ}$ – общее количество педагогов ШНОР, участвующих в анкетировании	Анкетирование, аналитическая справка	ежегодно	Руководители ШНОР
4.2	Экспертиза школьных дорожных карт		Экспертный лист	однократно	Заведующий УМЦ
4.3	Мониторинг динамики образовательных результатов в ШНОР по русскому языку и математике в 8 кл	<p>Доля уча-ся в % от всего состава, не справившихся с заданиями диагностических работ или выполнивших с ошибками, т.е. имеющих групповые и/или коллективные дефициты</p> $PD_o = N_o / N_{общ} * 100\%$, где PD_o – предметные дефициты, N_o – количество обучающихся, не справившихся с заданиями диагностических работ или выполнивших с ошибками; $N_{общ}$ – общее количеству обучающихся 8 класса в ШНОР	Справка	ежегодно	Заведующий УМЦ

4.4	Мониторинг работы с детьми "групп риска" в ШНОР	Доля ОО, организующих системный мониторинг $O = N_o/N_{общ} * 100\%$, где O - доля ОО, организующих системный мониторинг в ШНОР; N _о – количество ОО, организующих системный мониторинг в ШНОР; N _{общ} – общее количество ОО ШНОР	Отчеты ОО	ежегодно	Заведующий УМЦ Руководители ШНОР
4.5	Мониторинг профессиональных затруднений педагогических работников ШНОР	Доля педагогов в % от всего состава, испытывающих профессиональные затруднения: $PZ_o = N_o/N_{общ} * 100\%$, где PZ _о – профессиональные затруднения, N _о – количество педагогов с профессиональными затруднениями; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР, участвующих в мониторинге	Диагностические карты	ежегодно	Заведующий УМЦ Руководители ШНОР
4.6	Мониторинг реализации «дорожных карт» улучшения образовательных результатов ШНОР	Количество выполненных мероприятий в соответствии с запланированным	Справка	ежегодно	Заведующий УМЦ
5. Распространение эффективной практики повышения качества образования в ШНОР					
5.1	Организация научно-практических конференций и семинаров, способствующих обобщению и распространению педагогического опыта и лучших практик работы педагогов по повышению качества знаний	Доля педагогов в % от всего кадрового педагогического состава ШНОР $P_o = N_o/N_{общ} * 100\%$, где P _о – доля педагогов ШНОР, участвующих в организации НПК и семинаров, N _о – количество педагогов ШНОР, участвующих в организации НПК и семинаров; N _{общ} – общее количество педагогов ШНОР	Протокол	В соответствии с планом работы управления	Заведующий УМЦ

5.2	Заседание сетевого сообщества для заместителей директоров по УВР ШНОР «Алгоритм выявления, изучения и обобщения передового педагогического опыта»	Доля заместителей директоров по УВР ШНОР в % от всего состава заместителей директоров ШНОР $R = N_r / N_{\text{общ}} * 100\%$, где R - доля заместителей директоров по УВР ШНОР, участвующих в заседании сетевого сообщества; N _r – количество заместителей директоров по УВР ШНОР, участвующих в заседании сетевого сообщества; N _{общ} – общее количество заместителей директоров по УВР ШНОР	Протокол	В соответствии с планом работы сетевого сообщества для заместителей директоров по УВР	Заведующий УМЦ
5.3	Реализация механизма обобщения и распространения лучших практик обеспечения качества образования в ШНОР	Количество педагогов и руководителей, участвующих в реализации муниципальной программы поддержки ШНОР на 2021-2022г и обобщивших свой опыт	Материалы по обобщению педагогического опыта	ежегодно	Заведующий УМЦ
5.4	Муниципальный семинар-совещание с руководителями по обмену опытом в решении проблем ОО с низкими образовательными результатами	Доля руководителей ШНОР, участвующих в мероприятии, в % от всех руководителей ШНОР $M = N / N_{\text{общ}} * 100\%$, где M - доля руководителей ШНОР, участвующих в мероприятии; N – количество руководителей ШНОР, участвующих в мероприятии; N _{общ} – общее количество руководителей ШНОР	Протокол	ежегодно	Заведующий УМЦ

2.2.3 Порядок проведения мониторинга

Контроль реализации поставленных основных целей и задач системы работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами оценки осуществляется путем проведения мониторинга муниципальных показателей. Источники данных, используемые для сбора информации – документы, предоставляемые образовательными организациями, а также сведения, полученные из информационных систем ФИС ОКО, ГОУ ДПО НИРО и т. д. Мониторинг проводится по показателям, представленным в таблице.

По каждому показателю устанавливаются сроки, критерии, значения этих критериев, методы сбора информации, источники данных. Мониторинг достижения показателей проводится управлением образования и молодежной политики по каждой модели поддержки ШНОР, по каждой образовательной организации.

2.2.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

По итогам проведенного мониторинга осуществляется анализ полученных результатов. Анализ результатов предназначен для разработки адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса. Основные направления комплексного анализа системы работы со ШНОР:

- анализ кадрового состава ШНОР и наличия (отсутствия) вакансий;
- анализ работы психолого-педагогических служб в образовательных организациях;
- анализ динамики образовательных результатов в ШНОР;
- анализ работы с детьми "групп риска" в ШНОР;
- анализ профессиональной компетентности педагогических работников ШНОР;
- анализ динамики профессионального роста наставляемых;
- анализ реализации «дорожных карт» улучшения образовательных результатов ШНОР;

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена участникам образовательного процесса:

- педагогам, заместителям руководителей, руководителям образовательных организаций;

- адресно тем ОО, в которых выявлены недоработки.

Сводный аналитический отчет о системе работы поддержке ШНОР формируется не позднее 1 августа.

Ответственный за формирование сводного аналитического отчета – заведующий учебно-методическим центром.

2.2.5 Меры, управленческие решения

Управление реализацией осуществляют специалисты управления и методисты УМЦ через координирование деятельности муниципальных команд тьюторов, педагогов-консультантов по работе с педагогами, руководителями образовательных организаций ШНОР и школ-лидеров.

Контроль за ходом выполнения осуществляет управление образования и молодежной политики. Методисты УМЦ управления разрабатывают основное содержание мероприятий, направленных на повышение профессиональных компетентностей педагогов, координируют деятельность тьюторских команд по разным направлениям, проводят методический аудит методической деятельности, участвуют в разработке механизмов сетевого взаимодействия совместно с руководителями ШНОР и школ-лидеров.

Условиями, обеспечивающими достижения результатов Программы, является экспертиза (внутренняя и внешняя). Результаты экспертизы соотносятся с заявленными показателями и на основе анализа результатов будет осуществляться корректировка деятельности.

2.2.6 Анализ эффективности принятых мер

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение учебного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер и приводят к корректировке

имеющихся и/или постановке новых целей, при необходимости, выстраивается новый управленческий цикл.

2.3 Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Очевидно, что нет единственного, всеми признанного определения одарённости. Под детской одарённостью обычно понимаются реальные достижения ребенком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Развитие условий для реализации интеллектуального и личностного потенциала, профессионального самоопределения и становления детей независимо от их места жительства, социального положения и финансовых возможностей их семей - одна из основных задач современной системы образования. Педагогическая система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи позволяет ребенку не просто усвоить необходимую по стандарту сумму знаний, но понять свои интересы и склонности, определить то направление деятельности, в котором у него есть шансы максимально проявить себя в настоящем и быть полезным в будущем. Талантливые, одаренные дети являются мощным ресурсом общественного развития, способным раскрыть перед страной перспективы социально-экономического, культурного и духовно-нравственного развития. Поэтому, создание условий и формирование единой образовательной среды, обеспечивающей выявление и развитие одаренных детей и молодежи, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества.

Принципы государственной политики, направленные на развитие одаренности, сформулированы в следующих нормативно-правовых актах:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», утвержденная Президентом Российской Федерации 03 апреля 2012 г. № Пр-82;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»;

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
- Федеральный проект «Успех каждого ребенка», утвержденный протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07 декабря 2018 г. № 3;

В нормативных документах федерального уровня четко прослеживается, что одним из ключевых факторов решения задачи сохранения и приумножения интеллектуального потенциала является формирование эффективной системы работы с одаренными детьми: создание условий для выявления, развития, социальной поддержки талантливых детей и молодежи, реализации их способностей, обеспечения их всестороннего развития и образования. Опираясь на ключевые идеи вышеперечисленных документов, в Нижегородской области разработан план мероприятий («дорожная карта») системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Цели и задачи, сформулированные на федеральном и региональном уровнях, легли в основу деятельности системы образования Городецкого муниципального района.

Выявление, поддержка и развитие талантов являются обязательными и неразрывными составными частями общей системы. Одно из центральных мест в системе выявления и поддержки талантливых детей занимает Всероссийская олимпиада школьников. На протяжении последних 3 лет охват обучающихся этапами всероссийской олимпиады школьников составляет от 10 до 16%. При этом есть образовательные организации, где свыше трети обучающихся принимают участие в олимпиадах, но более половины школ не обеспечивают участие в школьном этапе и 10% обучающихся. Результативность участия в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников также не достаточно высока. Самая высокая результативность участия в муниципальном этапе в 2019-2020 учебном году составила 26 призовых мест. В 2020 году был проведен анализ участия в олимпиадах выпускников, показавших высокие результаты единого государственного экзамена. Из 54 выпускников, показавших в рамках ЕГЭ свыше 90 баллов, лишь 12 являются победителями или призерами муниципального этапа, 4 – участниками регионального этапа. И

только 1 человек имеет свыше 90 баллов по тому предмету, по которому он ранее становился победителем муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. При этом 24 человека в прошедшем учебном году не участвовали в муниципальном этапе олимпиады ни по одному предмету, 3 ученика приняли участие в трех олимпиадах, 10 – в двух, 5 – в одной, ни по одному предмету, не показав сколь-нибудь значимых результатов. Данный факт свидетельствует о том, что не во всех школах существует системный подход к выявлению одаренных детей и подготовке к олимпиадам, проведение школьного этапа носит формальный характер и не позволяет продемонстрировать свои знания ребятам, которые могли бы успешно выступить на уровне района или области. В этой связи, серьезную озабоченность вызывает тот факт, что на протяжении последних пяти лет неуклонно снижается результативность участия победителей муниципального этапа на региональном уровне. Данный факт может говорить об отсутствии системной работы по поддержке и развитию талантливых детей, как на уровне образовательной организации, так и на уровне района.

Реализация способностей обучающихся, выявление их талантов осуществляется через систему дополнительного образования и внеурочную деятельность. За период с 2018 по 2020 год в конкурсах и чемпионатах технической и художественной направленностей высокого уровня приняли участие около двух тысяч обучающихся. 140 человек становились неоднократными победителями и призерами областных, всероссийских и международных конкурсов и соревнований.

Поддержка и развитие детей, проявивших способности, осуществляется через систему поощрений (моральное и материальное стимулирование), участие в образовательных сменах ДОО «Лазурный». При этом доля детей, заявившихся для участия в образовательных сменах, составляет менее 5 % от общего количества обучающихся, принявших результативной участие в конкурсах и олимпиадах.

Таким образом, на уровне, как образовательной организации, так и муниципалитете, в целом, при наличии большого количества мероприятий, направленных на выявление способностей, недостаточно развита деятельность по развитию и поддержке одаренности, способностей, талантов и склонностей обучающихся.

Становится очевидным, что достижение целей современной системы образования в России во многом связано с потенциалом педагога, уровнем

развития его профессионального самосознания и профессиональной готовностью к работе с одарёнными детьми. Действительно, ранее проблема развития одарённости детской в системе образования на организационном уровне обычно решалась путем создания специальных школ для одарённых и талантливых детей или специальных классов для одарённых. В настоящее время существует альтернативная возможность решения проблемы: не удалять одарённого ребенка из естественной для него среды, а обучать и воспитывать, не выводя его из круга обычных сверстников, создавать условия для развития и реализации его выдающихся возможностей. Не секрет, что каждый здоровый ребенок рождается на свет с удивительной способностью - стремлением к познанию окружающего мира. Но, к сожалению, часто эта способность не находит необходимой поддержки и развития со стороны педагогического коллектива. Ребенок перестает развиваться согласно своему дарованию, а его творческий потенциал так и остается нераскрытым. Одной из таких важнейших проблем является поддержка и развитие детей с интеллектуальной одарённостью в условиях обучения в средней общеобразовательной школе. Именно эта категория детей часто оказывается вне специального внимания и поддержки в процессе обучения в школе, в то время как школа должна быть основным местом развития таких детей. В связи с этим общеобразовательная школа призвана акцентировать своё внимание на решении задач выявления и развития интеллектуально-творческого и личностного потенциала способных и одарённых детей, создания условий для их успешной самореализации в настоящем и будущем.

Работа педагога с одарёнными детьми — это «гибкая и открытая система, способная обеспечить разносторонний подход к ребенку, индивидуализацию и одновременно развитие социального опыта в общении и взаимодействии с другими подростками и взрослыми; и строиться на основе постоянного преодоления познавательных трудностей, достижения высокого общего развития, создания благоприятной воспитательной среды, которая способствует духовному развитию ребенка» Чтобы влияние было эффективным, учителю необходимо грамотно спроектировать свою деятельность по работе с одарёнными детьми. Педагогу общеобразовательной школы важно скоординировать свою работу таким образом, чтобы создать систему действий по выявлению одарённых учащихся, развитию их одарённости, творческих способностей через активную и творческую деятельность ученика. Развитие детской одаренности требует особой подготовки от педагогов. Не каждые курсы повышения

квалификации способствуют развитию данной компетенции у учителей. Тем не менее за 2019-2020 учебный год курсы повышения квалификации по темам, направленным на работу с одаренными детьми, прошли только 4 учителя Городецкого района. Востребованность данной тематики составила 1,4 % от общего количества заявок на курсы. Для педагогов, работающих в области развития таланта, организуются программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в центре «Сириус». За период с апреля по август 2020 года в центре были проведены стажировки по 12 темам. От Городецкого района была представлена 1 заявка. Отсутствие системной работы в этом направлении не только снижает показатели района на уровне субъекта, но и препятствует развитию детей, не способствует их заинтересованности в обучении, не заставляет стремиться к новому уровню знаний и умений.

Основными компонентами готовности педагога к работе с одаренными детьми в муниципальной системе образования являются профессионально-личностный (системное профессионально-личностное образование, обеспечивающее способность педагога выстраивать контактную работу с интеллектуально одаренными детьми на основе мотивации к данной работе, творческого интереса к профессиональной деятельности, удовлетворенности ее результатами), теоретический компонент (совокупность теоретических и практических знаний, обеспечивающих конструктивное взаимодействие с интеллектуально одаренными детьми), практический компонент (совокупность умений, позволяющих педагогу преодолевать затруднения в работе с интеллектуально одаренными детьми). Управление качеством образования на муниципальном уровне предполагает, в числе прочего, работа по формированию готовности педагогов к данному виду работы.

2.3.1 Цели и задачи системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Исходя из представленного выше анализа текущего состояния работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, перед системой образования Городецкого муниципального района стоят следующие цели.

- выявление способностей и талантов у детей и молодежи;
- поддержка способностей и талантов у детей и молодежи;
- развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

- выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ;
- содействие в поступлении способных и талантливых детей и молодежи в образовательные организации профессионального образования;
- организация межведомственного и межуровневого взаимодействия;
- разработка диагностического инструментария для выявления способностей у детей и молодежи;
- осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи;
- подготовка педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- осуществление государственно-частного партнерства для поддержки способных и талантливых детей и молодежи.

2.3.2 Показатели достижения цели. Значения показателей

Таблица 4.

№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	ответственный
1. Выявление способностей и талантов у детей и молодежи					
1.1	Охват обучающихся олимпиадным движением, % ВсОШ	<p>Рассчитывается как отношение количества обучающихся 4 – 11-х классов, принявших участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ), к общему количеству обучающихся районе</p> $ВсОШ = \frac{N}{N_{общ}}$ <p>где N – количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ в отчётном году (каждый обучающийся учитывается не более одного раза), N_{общ} – общее количество обучающихся 4-11-х классов на начало учебного года.</p>	Отчет о проведении школьного этапа ВсОШ	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
1.2	Доля обучающихся, охваченных формами развития образовательных достижений (из Перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных мероприятиями из Перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, к общему количеству обучающихся 1-11 классов.</p> $Охв(Пер) = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N}{N_{общ}}$ <p>где N – количество обучающихся, охваченных мероприятиями из Перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

	знаний, творческих и спортивных достижений), % Охв(Пер)	способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений. (каждый обучающийся учитывается один раз) N – общее количество обучающихся n- порядковый номер мероприятия из Перечня			
1.3	Количество участников муниципального этапа ВсОШ, чел Мун	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество участников Всероссийской олимпиады школьников. $M_{ун} = \sum_{m=1}^{21} N$ где N- количество обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (каждый обучающийся учитывается только 1 раз) n- порядковый номер предмета, по которому проводится олимпиада	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
1.4	Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ, % Поб(мун)	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению способностей и талантов обучающихся и учитывает качество подготовки обучающихся к участию в предметной олимпиаде. Рассчитывается как отношение суммарного количества победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников к общему количеству участников муниципального этапа $Поб(мун) = \frac{\sum_{n=1}^{21} Поб}{M_{ун}}$ Где Поб – количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (каждый обучающийся учитывается 1 раз) n-порядковый номер предмета, по которому проводится олимпиада Мун – показатель 1.3	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

1.5	Количество неоднократных победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, чел Неодн	Рассчитывается как сумма обучающихся, ставших победителями или/и призерами более, чем в одной олимпиаде муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
2. Поддержка способностей и талантов у детей и молодежи;					
2.1	Информирование обучающихся о мероприятиях, направленных на выявление способностей и талантов у детей и молодежи, % Инф	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по поддержке способностей и талантов обучающихся и учитывает факт наличия на сайте образовательной организации информации о проводимых мероприятиях по выявлению способностей и талантов обучающихся. Оценка «да» выставляется при наличии информации не менее, чем о 70% наиболее значимых мероприятиях (ВсОШ, «Большая перемена», отборы для участия в предметных сменах) Расчет показателя на муниципальном уровне осуществляется как отношение количества образовательных организаций (общеобразовательные организации + организации дополнительного образования) к общему количеству таких организаций (юридических лиц) $Инф = \frac{\sum ИнфОО}{\sum ОО}$ где $\sum ИнфОО$ – сумма образовательных организаций, получивших оценку «да»; $\sum ОО$ - общее количество общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.	Анализ сайтов	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
2.2	Численность талантливых детей и молодежи, получивших поощрения, премии, стипендии, гранты, чел Премии	Показатель рассчитывается как сумма обучающихся получивших материальную поддержку по отраслям «Образование», «Культура», «Спорт» на муниципальном уровне, на региональном уровне и на федеральном уровне	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

		$Премии = \sum M(Обр + К + Сп) + \sum P(Обр + К + Сп) + \sum \Phi(Обр + К + Сп)$ <p>где М – количество обучающихся, получивших материальное стимулирование на муниципальном уровне по отраслям «Образование» (Обр), «Культура» (К) и «Спорт» (Сп); Р - количество обучающихся, получивших материальное стимулирование на региональном уровне по отраслям «Образование» (Обр), «Культура» (К) и «Спорт» (Сп); Ф - количество обучающихся, получивших материальное стимулирование на федеральном уровне по отраслям «Образование» (Обр), «Культура» (К) и «Спорт» (Сп) Каждый обучающийся учитывается один раз. При расчете показателя помимо поощрений в денежном выражении, учитываются поощрения в виде ценных подарков, врученных в рамках публичных мероприятий (Слет победителей и призеров олимпиад, Слет детских общественных объединений и пр.)</p>			
2.3	Численность обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности, чел Реестр	Показатель рассчитывается как общее количество обучающихся, внесенных в реестр обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности. Каждый обучающийся учитывается 1 раз	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
3. Развитие способностей и талантов у детей и молодежи					
3.1	Наличие в образовательной организации программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, % Прогр	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов обучающихся и учитывает факт наличия в образовательной организации программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи. Оценка «да» выставляется при наличии программы. Расчет показателя на муниципальном уровне осуществляется как отношение количества образовательных организаций (дошкольные	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

		<p>образовательные организации + общеобразовательные организации + организации дополнительного образования) к общему количеству таких организаций (юридических лиц)</p> $Прогр = \frac{\sum ПрогрОО}{\sum ОО}$ <p>где $\sum ПрогрОО$ – сумма образовательных организаций, получивших оценку «да»;</p> <p>$\sum ОО$ - общее количество дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (юридических лиц).</p>			
3.2	<p>Доля обучающихся, принявших участие в образовательных сменах, (без учета обучающихся с ОВЗ), %</p> <p>ДоляСмена</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, принявших участие в образовательных сменах к общему количеству обучающихся. 1-11 классов. Для расчёта суммарного показателя участников смен берутся образовательные смены, организованные на базе лагерей с дневным пребыванием, в самой ОО, смены, организованные в учреждениях дополнительного образования района, а также образовательные смены в лагерях Нижегородской области и Российской Федерации.</p> $ДоляСмена = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N_{смена}}{N_{общ}}$ <p>где $N_{смена}$ – количество обучающихся, принявших участие в образовательных сменах (каждый обучающийся учитывается один раз)</p> <p>$N_{общ}$ – общее количество обучающихся 1-11 классов</p> <p>n- порядковый номер смены</p>	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

3.3	<p>Количество профильных смен для талантливых детей на базе лагерей с дневным пребыванием, ед Смена</p>	<p>Показатель рассчитывается как сумма смен в лагерях с дневным пребыванием, созданных на базе образовательной организации, при условии, что программа лагеря имеет своей целью развитие способностей и талантов обучающихся. В общеобразовательных организациях в расчет берутся профильные предметные смены, смены по направлениям дополнительного образования (в том числе открытые с использованием грантовой поддержки), в организациях дополнительного образования – профильные смены по направлениям дополнительного образования (в том числе открытые с использованием грантовой поддержки) .</p>	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
3.4	<p>Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования на базе ОО (по данным Навигатора ДО), % ДоляДО</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми на базе образовательной организации (по данным Навигатора ДО) к общему количеству обучающихся 1-11 классов, либо к общему количеству воспитанников в организациях дошкольного образования.</p> $ДоляДО = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N_{до}}{N_{общ}}$ <p>где $N_{до}$ – количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми на базе образовательной организации (каждый обучающийся учитывается один раз) $N_{общ}$ – общее количество обучающихся 1-11 классов, воспитанников n- порядковый номер объединения дополнительного образования</p>	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
3.5	<p>Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного</p>	<p>Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми на базе организаций культуры и спорта.</p>	Аналитическая справка	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления

	<p>образования на базе организаций дополнительного образования, а также объединений на базе учреждений культуры и спорта, % <i>ДоляКСп</i></p>	<p>В расчет берутся обучающиеся, не учтенные при расчете показателя 3.4, занимающиеся в организациях дополнительного образования, подведомственных управлению культуры и туризма и комитету по спорту, а также в объединениях, работающих на базе учреждений культуры и спорта, направленных на развитие талантов и способностей, но не реализующие дополнительные общеразвивающие программы или дополнительные предпрофессиональные программы (спортивные секции, вокальные и танцевальные студии, театры и пр.). к общему количеству обучающихся. 1-11 классов, либо к общему количеству воспитанников в организациях дошкольного образования.</p> $\text{ДоляКСп} = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N_{\text{до}}(КСп) + \sum_{n=1}^{\infty} N(КСп)}{N_{\text{общ}}}$ <p>где $N^{\text{до}}(КСп)$ – количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми на базе организаций дополнительного образования, подведомственных управлению культуры и туризма и комитета по физической культуре и спорту $N(КСп)$ – количество обучающихся, занимающихся в объединениях, работающих на базе учреждений культуры и спорта, направленных на развитие талантов и способностей, но не реализующие дополнительные общеразвивающие программы или дополнительные предпрофессиональные программы (спортивные секции, вокальные и танцевальные студии, театры и пр.) Каждый обучающийся учитывается один раз, в расчет не берутся обучающиеся, учтенные при расчете показателя 3.4 $N_{\text{общ}}$ – общее количество обучающихся 1-11 классов, воспитанников n- порядковый номер объединения дополнительного образования либо творческого (спортивного) объединения</p>			(воспитательная работа)
3.6	Доля обучающихся,	Показатель характеризует системность работы образовательной	Аналитическая	1 раз в год,	Заместитель

	<p>охваченных программами внеурочной деятельности, %</p> <p>ДоляВн</p>	<p>организации по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности к общему количеству обучающихся. 1-11 классов</p> $\text{ДоляВн} = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N_{Вн}}{N_{общ}}$ <p>где $N_{Вн}$ – количество обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности (каждый обучающийся учитывается один раз)</p> <p>$N_{общ}$ – общее количество обучающихся 1-11 классов</p> <p>n- порядковый номер программы внеурочной деятельности</p>	справка	июнь	начальника управления (воспитательная работа)
3.7	<p>Доля обучающихся по программам профильного образования и/или по программам углубленного изучения предметов, %</p> <p>ДоляПрофиль</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся и направлен на выявление удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных программами профильного и углубленного обучения к общему количеству обучающихся. 8-11 классов</p> $\text{ДоляПрофиль} = \frac{\sum N_{\text{профиль}} + \sum N_{\text{углуб}}}{N_{общ} (8-11)}$ <p>где $\sum N_{\text{профиль}}$ – количество обучающихся, охваченных программами профильного обучения</p> <p>$\sum N_{\text{углуб}}$ – количество обучающихся, охваченных программами углубленного изучения предметов</p> <p>$N_{общ} (8-11)$ – общее количество обучающихся 8-11 классов</p>	Отчет по реализации профильного обучения	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)

3.8	Количество обучающихся по индивидуальным учебным планам, чел ИндПланы	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся и направлен на выявление удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам.	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)
3.9	Доля обучающихся профильных классов (классов с углубленным изучением отдельных предметов), набравших по профильным предметам при прохождении ЕГЭ 80 баллов и выше, % Доля(Профиль80+)	<p>Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества выпускников, обучавшихся по программам профильного обучения и/или углубленного изучения предметов и набравших при прохождении ЕГЭ 80 баллов и выше по предмету, изучавшемуся на профильном или углубленном уровне, к общему количеству обучающихся по программам профильного обучения и углубленного изучения предметов</p> $\text{Доля(Профиль80+)} = \frac{\sum N_{\text{профиль}}(80+) + \sum N_{\text{углуб}}(80+)}{\sum N_{\text{профиль}} + \sum N_{\text{углуб}}}$ <p>где $\sum N_{\text{профиль}}(80+)$ - количество выпускников, набравших 80 баллов и выше по предмету, изучавшемуся на профильном уровне на среднем уровне образования Каждый обучающийся учитывается 1 раз</p> <p>где $\sum N_{\text{углуб}}(80+)$ - количество выпускников, набравших 80 баллов и выше по предмету, изучавшемуся на углубленном уровне на среднем уровне образования Каждый обучающийся учитывается 1 раз.</p> <p>$\sum N_{\text{профиль}}$ – количество обучающихся, охваченных программами профильного обучения на среднем уровне образования</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)

		$\sum N_{углуб}$ – количество обучающихся, охваченных программами углубленного изучения предметов на среднем уровне образования			
3.10	Доля обучающихся профильных классов (классов с углубленным изучением отдельных предметов), ставших победителями и призерами муниципального этапа ВсОШ, % ДоляПрофиль(ВсОШ)	<p>Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся профильных классов (классов с углубленным изучением отдельных предметов), ставших победителями и призерами муниципального этапа ВсОШ к общему количеству обучающихся по программам профильного обучения и углубленного изучения предметов</p> $\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)} = \frac{\sum_{n=1}^{21} N_{\text{профиль}}(\text{ВсОШ}) + \sum_{n=1}^{21} N_{\text{углуб}}(\text{ВсОШ})}{\sum N_{\text{профиль}} + \sum N_{\text{углуб}}}$ <p>где $\sum N_{\text{профиль}}(\text{ВсОШ})$ - количество выпускников, набравших 80 баллов и выше по предмету, излучавшемуся на профильном уровне на среднем уровне образования Каждый обучающийся учитывается 1 раз</p> <p>где $\sum N_{\text{углуб}}(\text{ВсОШ})$ - количество выпускников, набравших 80 баллов и выше по предмету, излучавшемуся на углубленном уровне на среднем уровне образования Каждый обучающийся учитывается 1 раз.</p> <p>$\sum N_{\text{профиль}}$ – количество обучающихся, охваченных программами профильного обучения на среднем уровне образования</p> <p>$\sum N_{\text{углуб}}$ – количество обучающихся, охваченных программами углубленного изучения предметов на среднем уровне образования</p>	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		n- порядковый номер олимпиады			
3.11	Количество участников регионального этапа ВсОШ, чел <i>ВсОШ(Рез)</i>	Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как общее количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников. Каждый обучающийся учитывается 1 раз $ВсОШ(Рез) = \sum_{n=1}^{21} N(Рез)$ где $N(Рез)$ – участники регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету n – порядковый номер предмета	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
3.12	Количество участий в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, ед <i>УчастиеВсОШ(Рез)</i>	Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как общее количество приглашений для участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Если один обучающийся получил несколько приглашений, то учитывается каждое приглашение $УчастиеВсОШ(Рез) = \sum_{n=1}^{21} C(Рез)$ где $C(Рез)$ – приглашение для участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету n – порядковый номер предмета	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
3.13	Количество участников заключительного этапа ВсОШ, чел <i>ВсОШ(З)</i>	Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как общее количество участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Каждый обучающийся учитывается 1 раз	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		$BcOШ(3) = \sum_{n=1}^{21} N(3)$ <p>где $N(3)$ – участники заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету n – порядковый номер предмета</p>			
3.14	Количество участия в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников, ед <i>УчастиеBcOШ(3)</i>	<p>Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается как общее количество приглашений для участия в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Если один обучающийся получил несколько приглашений, то учитывается каждое приглашение</p> $УчастиеBcOШ(3) = \sum_{n=1}^{21} C(3)$ <p>где $C(3)$ – приглашение для участия в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету n – порядковый номер предмета</p>	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
3.15	Доля победителей и призеров регионального этапа BcOШ, % <i>Поб(Рег)</i>	<p>Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета, в целом, по развитию способностей и талантов обучающихся и учитывает качество подготовки обучающихся к участию в предметной олимпиаде. Рассчитывается как отношение суммарного количества победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников к общему количеству участников регионального этапа</p> $Поб(Рег) = \frac{\sum_{n=1}^{21} Поб(рег)}{BcOШ(Рег)}$ <p>где $Поб(рег)$ – количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету</p>	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		(каждый обучающийся учитывается 1 раз) n-порядковый номер предмета, по которому проводится олимпиада <i>ВсОШ(Рез)</i> – показатель 3.11			
3.16	Доля победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ, % <i>Поб(3)</i>	Показатель характеризует результативность работы образовательной организации и муниципалитета, в целом, по развитию способностей и талантов обучающихся и учитывает качество подготовки обучающихся к участию в предметной олимпиаде. Рассчитывается как отношение суммарного количества победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников к общему количеству участников заключительного этапа $Поб(3) = \frac{\sum_{n=1}^{21} Поб(3)}{ВсОШ(3)}$ где <i>Поб(3)</i> – количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету (каждый обучающийся учитывается 1 раз) n-порядковый номер предмета, по которому проводится олимпиада <i>ВсОШ(3)</i> – показатель 3.13	Аналитическая справка по итогам олимпиад	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
4. Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ					
4.1	Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, % <i>Доля(ОВЗ)</i>	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по развитию одаренности, к общему количеству обучающихся с ОВЗ. Для расчета берутся обучающиеся с ОВЗ, обучающиеся в образовательных организациях, расположенных на территории Городецкого муниципального района, в том числе в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Нижегородской области. $Доля(ОВЗ) = \frac{Охв(ОВЗ)}{N_{общ} ОВЗ}$	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

		где, $Oxв(ОВЗ)$ - количество обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по развитию способностей и талантов $N_{общОВЗ}$ - общее количество обучающихся с ОВЗ (Показатель берется из отчета ОШ1)			
4.2	Доля обучающихся с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах, % Смена(ОВЗ)	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по развитию способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах к общему количеству обучающихся с ОВЗ 1-11 классов. Для расчета берутся обучающиеся с ОВЗ, обучающиеся в образовательных организациях, расположенных на территории Городецкого муниципального района, в том числе в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Нижегородской области. Для расчёта суммарного показателя участников смен берутся образовательные смены, организованные на базе лагерей с дневным пребыванием, в самой ОО, смены, организованные в учреждениях дополнительного образования района, а также образовательные смены в лагерях Нижегородской области и Российской Федерации. $Смена(ОВЗ) = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} N_{сменаОВЗ}}{N_{общОВЗ}}$ где $N_{сменаОВЗ}$ – количество обучающихся с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах (каждый обучающийся учитывается один раз) $N_{общОВЗ}$ – общее количество обучающихся с ОВЗ (Показатель берется из отчета ОШ1) n- порядковый номер смены	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
5. Содействие в поступлении способных и талантливых детей и молодежи в образовательные организации профессионального образования					
5.1	Доля выпускников	Данный показатель характеризует эффективность индивидуальной	Мониторинг	1 раз в год,	Заместитель

<p>профильных классов (классов с углублённым изучением отдельных предметов), продолживших обучение в организациях высшего профессионального образования в соответствии с профилем, % ДоляПоступ(профиль)</p>	<p>работы, проводимой на уровне образовательной организации по развитию способностей и талантов детей и молодежи и направленной на целенаправленное углубление знаний по предметам, выбранным обучающимися для определения дальнейшей профессиональной траектории. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, поступивших в высшие учебные заведения в соответствии с профилем обучения к общему количеству выпускников, обучавшихся по программам профильного обучения или углубленного изучения предметов. При подведении итогов по данному показателю на уровне муниципалитета в расчет включаются дети, продолжившие профессиональное обучение в соответствии с профилем обучения в организациях дополнительного образования. При составлении общего аналитического отчета используется показатель за прошлый учебный год.</p> $\text{ДоляПоступ(профиль)} = \frac{\sum (\text{Поступ(профиль)} + \text{Поступ(углуб)} + \text{Поступ(ДО)})_{m,z}}{\sum (\text{Вып(профиль)} + \text{Вып(углуб)})_{m,z}}$ <p>где, <i>Поступ(профиль)</i> – количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам профильного обучения, продолживших обучение в ВУЗах в соответствии с профилем. <i>Поступ(углуб)</i> - количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам углубленного изучения предметов, продолживших обучение в ВУЗах в соответствии с профилем. <i>Поступ(ДО)</i> - количество выпускников текущего года, продолживших обучение в профессиональной организации в соответствии с профилем обучения по дополнительным предпрофессиональным программам или дополнительным общеразвивающим программам. <i>Вып(профиль)</i> - количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам профильного обучения. <i>Вып(углуб)</i> - количество выпускников текущего года, обучавшихся по программам углубленного изучения предметов.</p>		До 25 сентября	начальника управления (общее образование)
---	--	--	----------------	---

5.2	<p>Доля выпускников образовательных организаций, становившихся в течение последних двух лет обучения победителями и призёрами олимпиад, конкурсов и продолживших обучение в организациях высшего профессионального образования по целевому направлению, %</p> <p>Целев</p>	<p>Данный показатель характеризует эффективность индивидуальной работы, проводимой на уровне образовательной организации и муниципалитете, в целом, по поддержке способных и талантливых детей и молодежи и направленной на целенаправленное содействие поступлению их в профессиональные образовательные организации. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, поступивших в высшие учебные заведения с использованием целевого направления к общему количеству выпускников текущего года, становившихся в течение последних двух лет победителями конкурсов и олимпиад, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений. При составлении общего аналитического отчета используется показатель за прошлый учебный год.</p> $Целев = \frac{N_{целев}(Ол)}{\sum (Вып(Ол) + Вып(Кон))_{11} + \sum (Вып(Ол) + Вып(Кон))_{10}}$ <p>где, $N_{целев}(Ол)$ – количество выпускников, поступивших в профессиональные образовательные организации по целевому направлению, и становившихся в последние два года победителями или призерами мероприятий, включенных в Перечень;</p> $\sum (Вып(Ол) + Вып(Кон))_{11}$ <p>- суммарное количество выпускников текущего года, становившихся за время обучения в 11 классе победителями или призерами олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень;</p> $\sum (Вып(Ол) + Вып(Кон))_{10}$ <p>- суммарное количество выпускников текущего года, становившихся</p>	Мониторинг	1 раз в год, До 25 сентября	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
-----	---	---	------------	--------------------------------	---

		за время обучения в 10 классе победителями или призерами олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень;			
6. Организация межведомственного и межуровневого взаимодействия					
6.1	Количество обучающихся, принявших участия в мероприятиях, направленных на выявление, развитие и поддержку талантов и способностей детей и молодежи, проводимых в рамках договоров сетевого взаимодействия, чел Сеть	Показатель характеризует системность работы образовательной организации и муниципалитета, в целом, по развитию способностей и талантов обучающихся. Рассчитывается суммарное количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях, направленных на выявление, развитие и поддержку талантов и способностей детей и молодежи, проводимых в рамках договоров сетевого взаимодействия. $Сеть = \sum N_{сеть}$	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)
7. Разработка диагностического инструментария для выявления способностей у детей и молодежи;					
7.1	Доля образовательных организаций, разработавших диагностический инструментарий по выявлению способностей у детей и молодежи, % ДиагИнст	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению способностей и талантов обучающихся и учитывает факт наличия в образовательной организации разработанного диагностического инструментария по выявлению способностей у детей и молодежи. Оценка «да» выставляется при наличии программы. Расчет показателя на муниципальном уровне осуществляется как отношение количества образовательных организаций (дошкольные образовательные организации + общеобразовательные организации + организации дополнительного образования), имеющих разработанный инструментарий, к общему количеству таких организаций (юридических лиц) $ДиагИнстр = \frac{\sum C(ДиагИнстр)}{\sum ОО}$ где $\sum C(ДиагИнстр)$ – сумма образовательных организаций, получивших оценку «да»;	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

		$\sum OO$ - общее количество дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (юридических лиц).			
8. Осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи					
8.1	Для педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности, % <i>ДоляПодгПс</i>	<p>Данный критерий характеризует наличие теоретической и практической готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества педагогов, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности к общему количеству педагогов, работающих в общеобразовательных организациях, организациях дошкольного и дополнительного образования.</p> $\text{ДоляПодгПс} = \frac{\sum N_{\text{подгПс}}}{\sum N_{\text{пед}}}$ <p>где, $N_{\text{подгПс}}$ - количество педагогов образовательной организации, имеющих подготовку по вопросам одаренности;</p> <p>$N_{\text{пед}}$ - общее количество педагогов (по данным отчетов ОШ1+РИК+ Доп)</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
8.2	Доля педагогов-психологов, использующих психологический инструментальный для выявления одаренности, % <i>ДоляПсИнстр</i>	<p>Данный критерий характеризует наличие практической готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментальный для выявления одаренности, к общему количеству педагогов-психологов.</p> $\text{ДоляПсИнстр} = \frac{\sum N_{\text{ПсИнстр}}}{\sum N_{\text{пед-пс}}}$ <p>где, $N_{\text{подгПс}}$ - количество педагогов образовательной организации, имеющих подготовку по вопросам одаренности;</p> <p>$N_{\text{пед}}$ - общее количество педагогов (по данным отчета ОШ1)</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
8.3	Доля талантливых и одаренных детей,	Данный критерий характеризует системность работы образовательной организации и муниципалитета в целом по	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

	<p>охваченных психологическим сопровождением, % <i>ДоляПобПс</i></p>	<p>развитию детской одаренности. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, становившихся, в том числе однократно, победителями и призерами олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности и охваченных психологическим сопровождением к общему количеству таких обучающихся</p> $ДоляПобПс = \frac{\sum ПобПс}{\sum_{n=1}^{\infty} Поб(перечень)}$ <p>где, <i>ПобПс</i> - суммарного количества обучающихся, становившихся, в том числе однократно, победителями и призерами олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности и охваченных психологическим сопровождением <i>Поб(Перечень)</i> -общее количество обучающихся, становившихся, в том числе однократно, победителями и призерами олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности <i>n</i>- порядковый номе мероприятия</p>			
9. Подготовка педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи					
9.1	Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и	Данный критерий характеризует сформированность профессионально-личностного и теоретического компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества педагогов, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи, либо	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

	<p>молодежи, либо повысивших уровень профессиональной компетенции в данной области, % ДоляПодгТ</p>	<p>повысивших уровень профессиональной компетенции в данной области к общему количеству педагогов (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, организации дополнительного образования). Для расчета показателя учитываются все виды подготовки, в том числе и участие в образовательных сменах и дистанционная подготовка.</p> $\text{ДоляПодгТ} = \frac{\sum N_{\text{подгТ}}}{\sum N_{\text{пед}}}$ <p>где, $N_{\text{подгТ}}$ - количество педагогов образовательной организации, имеющих подготовку по вопросам одаренности; $N_{\text{пед}}$ - общее количество педагогов (по данным отчетов ОШ1+ РИК+ Доп)</p>			
9.2	<p>Доля педагогов, подготовивших неоднократных призеров и победителей олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, % ДоляПедНеод</p>	<p>Данный критерий характеризует уровень сформированности практического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества педагогов, подготовивших неоднократных победителей и призеров олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности к общему количеству педагогов(общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, организации дополнительного образования)</p> $\text{ДоляПедНеод} = \frac{\sum N_{\text{педНеод}}}{\sum N_{\text{пед}}}$ <p>где, $N_{\text{педНеод}}$ - количество педагогов образовательной организации, имеющих подготовку по вопросам одаренности;</p>	Анализ итогов ВсОШ	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		$N_{пед}$ - общее количество педагогов (по данным отчетов ОШ1+РИК+ Доп)			
9.3	Количество педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах, чел ПедМастер	Данный критерий характеризует сформированность профессионально-личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как суммарное количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства, организованных на различных уровнях, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства. При расчете данного показателя учитывается также региональные и федеральные конкурсы, организованные государственными структурами, на присуждение премий лучшим учителям за достижение в педагогической деятельности.	Анализ участия в конкурсах профессионального мастерства	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
9.4	Количество педагогов, организующих научное руководство исследовательской деятельностью с одарёнными детьми; чел ПедНОУ	Данный критерий характеризует сформированность практического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Показатель рассчитывается как суммарное количество педагогов, организующих научное руководство исследовательской деятельностью с одарёнными детьми.			
10. Осуществление государственно-частного партнерства для поддержки способных и талантливых детей и молодежи					
10.1	Численность талантливых детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства	Критерий характеризует результативность работы муниципалитета по поддержке талантливых и способных представителей молодежи. Показатель рассчитывается как суммарная численность детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства.	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

Таблица 5

№ п/п	Наименование показателя	Целевое значение показателя (к 2024 году)
1.1	Охват обучающихся олимпиадным движением, % ВсОШ	Не ниже 40%
1.2	Доля обучающихся, охваченных формами развития образовательных достижений (из Перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений), % Охв(Пер)	Не ниже 80%
1.3	Количество участников муниципального этапа ВсОШ, чел Мун	Количество обучающихся До 100 До 300 До 700 Свыше 700 10 25 60 90
1.4	Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ, %, Поб(мун)	Не ниже 20%
1.5	Количество неоднократных победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, чел Неодн	Количество обучающихся До 100 До 300 До 700 Свыше 700 1 2 4 5
2.1	Информирование обучающихся о мероприятиях, направленных на выявление способностей и талантов у детей и молодежи, % Инф	100%
2.2	Численность талантливых детей и молодежи, получивших премии, стипендии, гранты, чел Премии	Количество обучающихся До 100 До 300 До 700 Свыше 700 1 2 3 5
2.3	Численность обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности, чел Реестр	Количество обучающихся До 100 До 300 До 700 Свыше 700 3 7 15 25
3.1	Наличие в образовательной организации программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, % Прогр	100%
3.2	Доля обучающихся, принявших участие в образовательных сменах, (без учета обучающихся с ОВЗ), % ДоляСмена	Не менее 10%
3.3	Количество профильных смен для талантливых детей на базе лагерей с дневным пребыванием, ед Смена	Количество обучающихся До 100 До 300 До 700 Свыше 700 0 1 1 1
3.4	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования на базе ОО (по данным Навигатора ДО), % ДоляДО	Суммарное значение показателей 3.4 + 3.5 = не менее 80%
3.5	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования на базе организаций дополнительного образования, а также объединений на базе учреждений культуры и спорта, %	

	ДоляКСп	
3.6	Доля обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности, % ДоляВн	Не менее 100%
3.7	Доля обучающихся по программам профильного образования и/или по программам углубленного изучения предметов, % ДоляПрофиль	Не менее 50%
3.8	Количество обучающихся по индивидуальным учебным планам, чел ИндПланы	Количество обучающихся
		До 100 До 300 До 700 Свыше 700
		1 3 5 15
3.9	Доля обучающихся профильных классов (классов с углубленным изучением отдельных предметов), набравших по профильным предметам при прохождении ЕГЭ 80 баллов и выше, % Доля(Профиль80+)	Не менее 40%
3.10	Доля обучающихся профильных классов (классов с углубленным изучением отдельных предметов), ставших победителями и призерами муниципального этапа ВсОШ, % ДоляПрофиль(ВсОШ)	Не менее 10%
3.11	Количество участников регионального этапа ВсОШ, чел ВсОШ(Рег)	Количество обучающихся
		До 100 До 300 До 700 Свыше 700
		0 1 3 5
3.12	Количество участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, ед УчастиеВсОШ(Рег)	Количество обучающихся
		До 100 До 300 До 700 Свыше 700
		0 1 3 6
3.13	Количество участников заключительного этапа ВсОШ, чел ВсОШ(З)	Количество обучающихся
		До 100 До 300 До 700 Свыше 700
		0 1 1 1
3.14	Количество участия в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников, ед УчастиеВсОШ(З)	Количество обучающихся
		До 100 До 300 До 700 Свыше 700
		0 1 1 1
3.15	Доля победителей и призеров регионального этапа ВсОШ, % Поб(Рег)	Не менее 60%
3.16	Доля победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ, % Поб(З)	Не менее 50%
4.1	Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, % Доля(ОВЗ)	Не менее 40%
4.2	Доля обучающихся с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах, % Смена(ОВЗ)	Не менее 5%
5.1	Доля выпускников профильных классов (классов с углублённым изучением отдельных предметов), продолживших обучение в организациях высшего профессионального образования в соответствии с профилем, % ДоляПоступ(профиль)	На менее 70%

5.2	Доля выпускников образовательных организаций, становившихся в течение последних двух лет обучения победителями и призёрами олимпиад, конкурсов и продолживших обучение в организациях высшего профессионального образования по целевому направлению, % Целев	Не менее 35%			
6.1	Количество обучающихся, принявших участия в мероприятиях, направленных на выявление, развитие и поддержку талантов и способностей детей и молодежи, проводимых в рамках договоров сетевого взаимодействия, чел Сеть	Количество обучающихся			
		До 100	До 300	До 700	Свыше 700
		10	30	70	100
7.1	Доля образовательных организаций, разработавших диагностический инструментарий по выявлению способностей у детей и молодежи, % ДиагИнст	100%			
8.1	Для педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности, % ДоляПодгПе	70%			
8.2	Доля педагогов-психологов, использующих психологический инструментарий для выявления одаренности, % ДоляПсИнстр	100%			
8.3	Доля талантливых и одаренных детей, охваченных психологическим сопровождением, % ДоляПобПе	100%			
9.1	Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи, либо повысивших уровень профессиональной компетенции в данной области, % ДоляПодгТ	70%			
9.2	Доля педагогов, подготовивших неоднократных призеров и победителей олимпиад и конкурсов, включенных в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской деятельности, % ДоляПедНеод	10%			
9.3	Количество педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах, чел ПедМастер	Количество обучающихся			
		До 100	До 300	До 700	Свыше 700
		2	4	5	10
9.4	Количество педагогов, организующих научное руководство исследовательской деятельностью с одарёнными детьми; чел ПедНОУ	Количество обучающихся			
		До 100	До 300	До 700	Свыше 700
		2	4	5	10
10.1	Численность талантливых детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства, чел ГЧП	Количество обучающихся			
		До 100	До 300	До 700	Свыше 700
		2	4	5	10

2.2.3 Порядок проведения мониторинга

Мониторинг состояния системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Городецкого муниципального района направлен на получение информации по показателям, представленным в таблице 4. Методика расчета показателей, источник получаемой информации, сроки проведения мониторинга и ответственные лица также отражены в таблице 4.

В системе выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи используется метод измерений и документальный метод (контент-анализ). Источники данных, используемые для сбора информации – документы, предоставляемые образовательными организациями и органами исполнительной власти. Также используются сведения, полученные из информационных систем (РИС ГИА 11 и ГИВЦ Минпросвещения России <https://cabinet.miccedu.ru/>).

Период расчета – учебный год (с июля по июнь).

2.2.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

По итогам проведенного мониторинга осуществляется анализ полученных результатов. Анализ результатов предназначен для разработки адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса.

Для осуществления эффективности деятельности образовательных организаций по выявлению, поддержке и развитию талантов детей и молодежи в Городецком муниципальном районе Нижегородской области образовательные организации распределяются на 4 группы, исходя из численности обучающихся:

1 группа – образовательные организации численностью до 100 обучающихся;

2 группа - образовательные организации численностью до 300 обучающихся;

3 группа – образовательные организации численностью до 700 обучающихся;

4 группа – образовательные организации численностью свыше 700 обучающихся.

Основные направления комплексного анализа:

1. Анализ результатов деятельности образовательной организации **по выявлению** способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе детей с ОВЗ включает в себя анализ участия обучающихся в школьном и муниципальном этапах ВсОШ, анализ участия обучающихся в конкурсах, входящих в перечень мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи. Для анализа деятельности образовательной организации по указанному направлению учитываются показатели: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 4.1. Количественной характеристикой эффективности работы образовательной организации по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи является индекс выявления (ИВ), который ежегодно определяется по следующей формуле:

$$\text{ИВ} = \frac{\frac{\text{ВсОШ}_n}{\text{ВсОШ}_{2024}} + \frac{\text{Охв(Пер)}_n}{\text{Охв(Пер)}_{2024}} + \frac{\text{Мун}_n}{\text{Мун}_{2024}} + \frac{\text{Поб(мун)}_n}{\text{Поб(мун)}_{2024}} + \frac{\text{Неод}_n}{\text{Неод}_{2024}} + \frac{\text{Доля(ОВЗ)}_n}{\text{Доля(ОВЗ)}_{2024}}}{6} * 100\%,$$

где $\text{ВсОШ}_n, \text{Охв(Пер)}_n, \text{Мун}_n, \text{Поб(мун)}_n, \text{Неод}_n, \text{Доля(ОВЗ)}_n$ - значения показателей текущего года;

$\text{ВсОШ}_{2024n}, \text{Охв(Пер)}_{2024}, \text{Мун}_{2024}, \text{Поб(мун)}_{2024}, \text{Неод}_{2024}, \text{Доля(ОВЗ)}_{2024}$ - значения целевых показателей.

В случае отсутствия в образовательной организации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, из расчета исключается показатель Доля(ОВЗ)_n и целевой показатель Доля(ОВЗ)_{2024} . Расчет индекса производится по формуле:

$$\text{ИВ} = \frac{\frac{\text{ВсОШ}_n}{\text{ВсОШ}_{2024}} + \frac{\text{Охв(Пер)}_n}{\text{Охв(Пер)}_{2024}} + \frac{\text{Мун}_n}{\text{Мун}_{2024}} + \frac{\text{Поб(мун)}_n}{\text{Поб(мун)}_{2024}} + \frac{\text{Неод}_n}{\text{Неод}_{2024}}}{5} * 100\%$$

Единица измерения – доля.

2. Анализ результатов деятельности образовательной организации **по развитию** способностей и талантов детей и молодежи, в том числе с ОВЗ. Включает в себя анализ участия в этапах Всероссийской олимпиады школьников выше муниципального, анализ работы с детьми с повышенным уровнем способностей, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам, анализ результатов психолого-педагогической диагностики для выявления способностей и талантов у детей и молодежи, а также охват обучающихся дополнительным образованием и участием в образовательных сменах. Для анализа деятельности образовательной организации по

указанному направлению учитываются показатели 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 4.2, 6.1, 7.1. 8.3. Количественной характеристикой эффективности работы образовательной организации по развитию способностей и талантов у детей и молодежи является индекс развития (ИР), который для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, ежегодно определяется по следующей формуле:

$$\text{ИР} = \frac{\frac{\text{Прогр}_n}{\text{Прогр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляСмена}_n}{\text{ДоляСмена}_{2024}} + \frac{\text{Смена}_n}{\text{Смена}_{2024}} + \frac{\text{ДоляДО}_n + \text{ДоляКСП}_n}{(\text{ДоляДО} + \text{ДоляКСП})_{2024}} + \frac{\text{ДоляВн}_n}{\text{ДоляВн}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПрофиль}_n}{\text{ДоляПрофиль}_{2024}} + \frac{\text{ИндПлан}_n}{\text{ИндПлан}_{2024}} + \frac{\text{Доля(Профиль80+)}_n}{\text{Доля(Профиль80+)}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_n}{\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(рег)}_n}{\text{ВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(3)}_n}{\text{ВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(3)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(рег)}_n}{\text{Поб(рег)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(3)}_n}{\text{Поб(3)}_{2024}} + \frac{\text{Смена(ОВЗ)}_n}{\text{Смена(ОВЗ)}_{2024}} + \frac{\text{Сеть}_n}{\text{Сеть}_{2024}} + \frac{\text{ДиagИнст}_n}{\text{ДиagИнст}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПобПс}_n}{\text{ДоляПобПс}_{2024}}}{19} * 100\%$$

100%,

где Прогр_n , ДоляСмена_n , Смена_n , $\text{ДоляДО}_n + \text{ДоляКСП}_n$, ДоляВн_n , ДоляПрофиль_n , ИндПлан_n , $\text{Доля(Профиль80+)}_n$, ВсОШ(рег)_n , $\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_n$, Поб(рег)_n , $\text{УчастиеВсОШ(рег)}_n$, ВсОШ(3)_n , Поб(3)_n , УчастиеВсОШ(3)_n , Смена(ОВЗ)_n , Сеть_n , ДиagИнст_n , ДоляПобПс_n - значения показателей текущего года;

Прогр_{2024} , ДоляСмена_{2024} , Смена_{2024} , $\text{ДоляДО}_{2024} + \text{ДоляКСП}_{2024}$, ДоляВн_{2024} , $\text{ДоляПрофиль}_{2024}$, ИндПлан_{2024} , ВсОШ(рег)_{2024} , $\text{Доля(Профиль80+)}_{2024}$, $\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_{2024}$, Поб(рег)_{2024} , $\text{УчастиеВсОШ(рег)}_{2024}$, ВсОШ(3)_{2024} , Поб(3)_{2024} , $\text{УчастиеВсОШ(3)}_{2024}$, Смена(ОВЗ)_{2024} , Сеть_{2024} , ДиagИнст_{2024} , ДоляПобПс_{2024} - значения целевых показателей.

В случае отсутствия в образовательной организации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, из расчета исключается показатель Смена(ОВЗ)_n и целевой показатель Смена(ОВЗ)_{2024} . Расчет индекса производится по формуле:

ИР

$$= \frac{\frac{\text{Прогр}_n}{\text{Прогр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляСмена}_n}{\text{ДоляСмена}_{2024}} + \frac{\text{Смена}_n}{\text{Смена}_{2024}} + \frac{\text{ДоляДО}_n + \text{ДоляКСп}_n}{(\text{ДоляДО} + \text{ДоляКСп})_{2024}} + \frac{\text{ДоляВн}_n}{\text{ДоляВн}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПрофиль}_n}{\text{ДоляПрофиль}_{2024}} + \frac{\text{ИндПлан}_n}{\text{ИндПлан}_{2024}} + \frac{\text{Доля(Профиль80+)}_n}{\text{Доля(Профиль80+)}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_n}{\text{ДоляПрофиль(ВсОШ)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(рег)}_n}{\text{ВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(3)}_n}{\text{ВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(3)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(рег)}_n}{\text{Поб(рег)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(3)}_n}{\text{Поб(3)}_{2024}} + \frac{\text{Сеть}_n}{\text{Сеть}_{2024}} + \frac{\text{ДиagИnst}_n}{\text{ДиagИnst}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПобПс}_n}{\text{ДоляПобПс}_{2024}}}{18}$$

* 100%

для образовательных организаций, реализующих программы начального и основного общего образования, ИР определяется по следующей формуле:

$$\text{ИР} = \frac{\frac{\text{Прогр}_n}{\text{Прогр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляСмена}_n}{\text{ДоляСмена}_{2024}} + \frac{\text{Смена}_n}{\text{Смена}_{2024}} + \frac{\text{ДоляДО}_n + \text{ДоляКСп}_n}{(\text{ДоляДО} + \text{ДоляКСп})_{2024}} + \frac{\text{ДоляВн}_n}{\text{ДоляВн}_{2024}} + \frac{\text{ИндПлан}_n}{\text{ИндПлан}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(рег)}_n}{\text{ВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(3)}_n}{\text{ВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(3)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(рег)}_n}{\text{Поб(рег)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(3)}_n}{\text{Поб(3)}_{2024}} + \frac{\text{Смена(ОВЗ)}_n}{\text{Смена(ОВЗ)}_{2024}} + \frac{\text{Сеть}_n}{\text{Сеть}_{2024}} + \frac{\text{ДиagИnst}_n}{\text{ДиagИnst}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПобПс}_n}{\text{ДоляПобПс}_{2024}}}{16} *$$

100%,

В случае отсутствия в образовательной организации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, из расчета исключается показатель Смена(ОВЗ)_n и целевой показатель Смена(ОВЗ)₂₀₂₄. Расчет индекса производится по формуле:

ИР

$$= \frac{\frac{\text{Прогр}_n}{\text{Прогр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляСмена}_n}{\text{ДоляСмена}_{2024}} + \frac{\text{Смена}_n}{\text{Смена}_{2024}} + \frac{\text{ДоляДО}_n + \text{ДоляКСп}_n}{(\text{ДоляДО} + \text{ДоляКСп})_{2024}} + \frac{\text{ДоляВн}_n}{\text{ДоляВн}_{2024}} + \frac{\text{ИндПлан}_n}{\text{ИндПлан}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(рег)}_n}{\text{ВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(рег)}_{2024}} + \frac{\text{ВсОШ(3)}_n}{\text{ВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{УчастиеВсОШ(3)}_n}{\text{УчастиеВсОШ(3)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(рег)}_n}{\text{Поб(рег)}_{2024}} + \frac{\text{Поб(3)}_n}{\text{Поб(3)}_{2024}} + \frac{\text{Сеть}_n}{\text{Сеть}_{2024}} + \frac{\text{ДиagИnst}_n}{\text{ДиagИnst}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПобПс}_n}{\text{ДоляПобПс}_{2024}}}{15}$$

* 100%

Единица измерения – доля.

3. Анализ результатов деятельности образовательной организации по поддержке способностей и талантов детей и молодежи, в том числе с ОВЗ. Включает в себя анализ деятельности образовательной организации, направленной на информирование, поддержку и стимулирование талантливых, одаренных и способных детей, на содействие в поступлении талантливых детей в профессиональные образовательные организации. В направление включаются данные показателей 2.1, 2.2, 2.3, 5.1, 5.2, 10.1. Количественной характеристикой эффективности работы образовательной организации по поддержке способных и талантливых детей и молодежи является индекс поддержки (ИП), который для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, ежегодно определяется по следующей формуле:

$$\text{ИП} = \frac{\frac{\text{Инф}_n}{\text{Инф}_{2024}} + \frac{\text{Премии}_n}{\text{Премии}_{2024}} + \frac{\text{Реестр}_n}{\text{Реестр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПоступ(Профиль)}_n}{\text{ДоляПоступ(Профиль)}_{2024}} + \frac{\text{Целев}_n}{\text{Целев}_{2024}} + \frac{\text{ГЧП}_n}{\text{ГЧП}_{2024}}}{6} * 100\%,$$

где Инф_n , Премия_n , Реестр_n , $\text{ДоляПоступ(Профиль)}_n$, Целев_n , ГЧП_n , - значения показателей текущего года;

Инф_{2024} , Премия_{2024} , Реестр_{2024} , $\text{ДоляПоступ(Профиль)}_{2024}$, Целев_{2024} , ГЧП_{2024} - значения целевых показателей.

Для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования, ИП ежегодно определяется по следующей формуле:

$$\text{ИП} = \frac{\frac{\text{Инф}_n}{\text{Инф}_{2024}} + \frac{\text{Премии}_n}{\text{Премии}_{2024}} + \frac{\text{Реестр}_n}{\text{Реестр}_{2024}} + \frac{\text{ГЧП}_n}{\text{ГЧП}_{2024}}}{4} * 100\%,$$

где Инф_n , Премия_n , Реестр_n , ГЧП_n , - значения показателей текущего года;

Инф_{2024} , Премия_{2024} , Реестр_{2024} , ГЧП_{2024} - значения целевых показателей.

4. Анализ готовности педагогов к работе по развитию талантов и способностей детей и молодежи. Включает в себя анализ повышения квалификации педагогов по направлению развития талантов и способностей, активности педагогов в конкурсной деятельности, а также результативности работы педагогов в данном направлении. В направление включаются данные показателей 8.1, 8.2, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4. Количественной характеристикой эффективности работы образовательной организации по поддержке

способных и талантливых детей и молодежи является индекс подготовки педагогов (ИПП), который для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, ежегодно определяется по следующей формуле:

$$\text{ИПП} = \frac{\frac{\text{ДоляПлдгПс}_n}{\text{ДоляПодгПс}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПсИнстр}_n}{\text{ДоляПсИнстр}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПодгТ}_n}{\text{ДоляПодгТ}_{2024}} + \frac{\text{ДоляПедНеод}_n}{\text{ДоляПедНеод}_{2024}} + \frac{\text{ПедМастер}_n}{\text{ПедМастер}_{2024}} + \frac{\text{ПедНОУ}_n}{\text{ПедНОУ}_{2024}}}{6} * 100\%$$

где, ДоляПлдгПс_n, ДоляПсИнстр_n, ДоляПодгТ_n, ДоляПедНеод_n, ПедМастер_n, ПедНОУ_n - значения показателей текущего года;

ДоляПлдгПс₂₀₂₄, ДоляПсИнстр₂₀₂₄, ДоляПодгТ₂₀₂₄, ДоляПедНеод₂₀₂₄, ПедМастер₂₀₂₄, ПедНОУ₂₀₂₄ - значения целевых показателей;

На основании полученных значений индекса производится оценка значений. Интерпретация количественных значений индексов осуществляется следующим образом:

$I \geq 1$ – Высокий уровень;

$0,6 \leq I \leq 0,99$ – Средний уровень;

$0,25 \leq I \leq 0,59$ – Уровень ниже среднего;

$0 \leq I \leq 0,25$ – Низкий уровень;

$I = 0$ – Деятельность отсутствует.

По результатам анализа, учитывая контекстное сочетание индексов, образовательные организации распределяются на группы:

«Эффективные» образовательные организации – школы, имеющие «Высокий уровень» значений одновременно по всем индексам;

«Развивающиеся» - образовательные организации, имеющие уровень показателей «Высокий» или «Средний» не менее, чем для двух индексов, включая индекс ИР;

«Несправляющиеся» - школы, имеющие «Высокий уровень» или «Средний уровень» значения показателя по индексу ИВ, но «Низкий уровень» или «Уровень ниже среднего» по остальным индексам;

«Зона риска» - школы, имеющие «Низкий Уровень» или «Уровень ниже среднего» по всем индексам. Данные школы находятся в ситуации с возможными с высокой долей вероятности неблагоприятными последствиями и негативной динамикой развития по всем показателям.

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа осуществляется отдельно по группам образовательных организаций и направлена следующим участникам образовательного процесса:

- педагогам, заместителям руководителя, руководителям образовательных организаций;
- обучающимся и их родителям (законным представителям).

Сводный аналитический отчет о системе работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи формируется не позднее 5 августа.

Ответственный за формирование сводного аналитического отчета – заместитель начальника управления образования и молодежной политики, курирующий воспитательную работу и дополнительное образование.

2.2.5 Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов муниципальных показателей необходимо принятие мер и управленческих решений, направленных на совершенствование системы выявления, развитие и поддержку способностей и талантов детей и молодежи. Данные меры направлены на создание организационно-педагогических условий, необходимых для совершенствования системы. К таким мерам могут относиться:

- Проведение конкурса программ выявления, развития и поддержки талантливых и способных детей и молодежи, среди образовательных организаций;
- Проведение конкурса образовательных программ для способных и талантливых детей и молодежи;
- Расширение перечня мероприятий, направленных на выявление, поддержку и развитие талантливых детей и молодежи;
- Расширения перечня мер по стимулированию и поощрению талантливых детей и молодежи;

- Проведение конкурсов профессионального мастерства с целью поддержки специалистов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодежью;

- Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи;

- Популяризация профессиональной деятельности педагогов работы с интеллектуально одарёнными детьми; презентация положительного опыта и высоких результатов работы педагогов с интеллектуально одарёнными детьми, пропаганда педагогической деятельности с интеллектуально одарёнными детьми через средства массовой информации;

- Обеспечение различных форм стимулирования деятельности педагогов, работающих над проблемой развития одарённости; обеспечение возможностей для карьерного роста педагогов в своей профессии; представление педагогов, работающих с интеллектуально одарёнными детьми к общественным наградам; поощрение педагогов, работающих с интеллектуально одарёнными детьми грамотами, благодарственными письмами.

- Проведение мероприятий, ориентированных на подготовку педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи (создание условий для повышения квалификации педагогов через обучающие семинары по вопросам работы с интеллектуально одарёнными детьми; консультирование педагогов по вопросам организации работы с интеллектуально одарёнными детьми; ознакомление учителей с уже накопленным передовым педагогическим опытом работы с интеллектуально одарёнными детьми в муниципальной системе образования; разработка системы обучающих мероприятий для учителей по работе с интеллектуально одарёнными детьми (тренинги, дебаты, деловые игры); построение системы партнёрства и сотрудничества педагогов, активно работающих с интеллектуально одарёнными детьми для продуктивного общения; построение системы социального партнёрства, кооперативных связей с другими субъектами: органами власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и науки, направленной на взаимовыгодное сотрудничество; обеспечение взаимодействия педагогов с успешными специалистами в области педагогике, психологии в работе с данной категорией обучающихся; организация работы инициативных групп учителей и руководителей образовательных учреждений, работающих с

интеллектуально одарёнными детьми; обеспечение возможности педагогам для организации мероприятий для одарённых детей.

- Обеспечение условий для участия педагогов в конкурсах на соискание грантов для поддержки одарённых детей; консультирование педагогов по вопросам разработки образовательных, программ учебных предметов, курсов, индивидуальных учебных планов методических и дидактических материалов для одарённых детей; организация коллективной разработки проектов; подготовка педагогов к управлению реализации проектов; функционирование системы обучающих мероприятий для педагогов по разработке образовательных, программ учебных предметов, курсов, индивидуальных учебных планов методических и дидактических материалов для одарённых детей.

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи:

- внесение изменений в муниципальную программу «Развитие образования Городецкого муниципального района Нижегородской области»;

- совершенствование нормативно-правовой базы района в части реализации системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- стимулирование и поощрение способных и талантливых детей и молодежи;

- ресурсная поддержка и стимулирование образовательных учреждений, педагогов, работающих с одаренными детьми;

- увеличение финансирования образовательных организаций для повышения квалификации педагогических работников и руководителей по тематикам, посвященным развитию детской одаренности.

Данный перечень возможных управленческих решений не является исчерпывающим.

2.2.6 Анализ эффективности принятых мер

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих

решений и комплекса мер в течение учебного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей, при необходимости, выстраивается новый управленческий цикл.

2.4 Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

В Положении о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации, утверждённом постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 27 сентября 1996 года № 136, профессиональная ориентация определяется как обобщенное понятие одного из компонентов общечеловеческой культуры, проявляющегося в форме заботы общества о профессиональном становлении подрастающего поколения, поддержки и развития природных дарований, а также проведения комплекса специальных мер содействия человеку в профессиональном самоопределении и выборе оптимального вида занятости с учетом его потребностей и возможностей, социально-экономической ситуации на рынке труда. В соответствии с вышеуказанным документом профессиональная ориентация осуществляется в целях:

- обеспечения социальных гарантий в сфере свободного выбора профессии, формы занятости и путей самореализации личности в условиях рыночных отношений;

- достижения сбалансированности между профессиональными интересами человека, его психофизиологическими особенностями и возможностями рынка труда;

- прогнозирования профессиональной успешности в какой-либо сфере трудовой деятельности;

- содействия непрерывному росту профессионализма личности как важнейшего условия ее удовлетворенности трудом и собственным социальным статусом, реализации индивидуального потенциала, формирования здорового образа жизни и достойного благосостояния.

Для достижения поставленных целей государственные органы, организации и учреждения, деятельность которых направлена на развитие образования, воспитания, профессиональной ориентации, занятости, здравоохранения и социально-психологической защиты граждан, осуществляют тесное взаимодействие друг с другом и в пределах своих компетенций исполняют функции в области профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, в том числе обучающихся. Так дошкольные ОО в процессе реализации программ воспитания:

- осуществляют психолого-социальную ориентацию детей;
- проводят бесплатные учебные занятия по изучению мира труда;
- развивают у детей в ходе игровой деятельности трудовые навыки;
- формируют мотивации и интересы детей с учетом особенностей их возраста и состояния здоровья.

Образовательные организации начального общего, основного общего, среднего общего образования и специальные (коррекционные) образовательные организации для обучающихся с ОВЗ совместно с организациями здравоохранения, учитывая местные условия и интересы обучающихся, на основе государственных стандартов и нормативов:

- обеспечивают профориентационную направленность учебных программ, пособий и учебно-воспитательного процесса в целом, участие в этой работе педагогических коллективов, родительской общественности, специалистов соответствующих организаций и учреждений;
- проводят системную, квалифицированную и комплексную профориентационную работу;
- формируют у обучающихся общеобразовательных организаций сознательный подход к выбору профессии в соответствии с интересами, состоянием здоровья и особенностями каждого учащегося с учётом потребности региона в кадрах;
- привлекают обучающихся во внеучебное время к техническому и художественному творчеству, повышают его роль в выборе профессии;
- организуют профессиональное просвещение и консультирование обучающихся, формируют у них профессиональные намерения на основе комплексного изучения личности с учётом их индивидуальных

психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах;

- организуют дифференцированное обучение обучающихся для более полного раскрытия их индивидуальных интересов, способностей и склонностей;

- обеспечивают органическое единство психолого-педагогической и медицинской консультации, профессионального отбора (подбора) молодежи, поступающей в ПОО; используют возможности психологических служб, организуемых в ОО, для организации и проведения профориентационной работы.

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации в Городецком муниципальном районе основывается на Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р43. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р утверждён Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015-2020 годы, среди которых реализация комплекса мер, направленных на совершенствование профессиональной ориентации обучающихся в ОО и развитие системы среднего профессионального образования, с учётом совмещения теоретической подготовки с практическим обучением на предприятии. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам форума Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы» разработан Комплекс мер по созданию условий для развития и самореализации учащихся в процессе воспитания и обучения на 2016-2020 годы. В рамках данного документа определены мероприятия, направленные на организацию работы по профориентации, исполнителями которых являются органы государственной власти субъектов Российской Федерации:

- разработка программ (комплексов мер) по развитию системы профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся;

- выявление и распространение лучшего опыта работы межшкольных учебно-производственных комбинатов по профориентации и самореализации обучающихся;

- выявление и распространение лучших моделей профориентационной работы с учащимися;

- организация работы по обеспечению учета достижений обучающихся общеобразовательных организаций (портфолио) в целях их дальнейшего профессионального самоопределения и формирования индивидуальной траектории развития;

- расширение форм профориентационной работы для обучающихся общеобразовательных организаций;

- информационно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников в системе профессиональной ориентации, социализации и общественно полезной деятельности учащихся;

- разработка методических рекомендаций по предоставлению учащимся возможности одновременно с получением среднего общего образования пройти профессиональную подготовку по выбранным ими профессиям, в том числе с использованием инфраструктуры профессиональных образовательных организаций;

- проведение межрегиональных и общероссийских мероприятий по актуальным вопросам развития системы профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся;

- проведение всероссийского конкурса методических материалов среди специалистов, занимающихся вопросами профессиональной ориентации молодежи;

- информационное освещение ключевых событий по профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся в средствах массовой информации и на интернет-ресурсах;

- реализация программы «Арт-Профи-Форум», направленной на популяризацию профессий и специальностей.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача, направленная на организацию работы по самоопределению и профессиональной ориентации всех обучающихся, решение которой обеспечивает реализация национального проекта «Образование». Так, например, реализация федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» позволит

обеспечить возможность изучать предметную область «Технология» на базе организаций, имеющих высокооснащённые ученико-места, в том числе детских технопарков «Кванториумов», создаст материально-техническую базу для внедрения основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей и т.д. Федеральный проект «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» предоставит возможность обучающимся принять участие в открытых онлайн-уроках, формируемых с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория»⁵⁰, направленных на раннюю профориентацию. Ещё один проект по ранней профориентации обучающихся ОО – «Билет в будущее», в рамках которого школьники проходят профориентационный тест на специализированной цифровой платформе, ориентированный на диагностику интересов к современным перспективным отраслям и востребованным компетенциям. После каждого этапа тестирования участники получают обратную связь и рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) с учётом особенностей проекта. Федеральный проект «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование» позволит реализовать мероприятия по ежегодному проведению национального чемпионата «Абилимпикс» и подготовке национальной сборной для участия в международных и национальных чемпионатах профессионального мастерства для людей с инвалидностью. Индивидуальной особенностью Городецкого муниципального района в части ранней профориентации является традиционный конкурс BABY SKILLS, проводимый в рамках взаимодействия с ГА ПОУ «Городецкий губернский колледж».

Существенную роль в формировании системы самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся играет дополнительное образование детей, которое обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. 27 мая 2015 года Президентом Российской Федерации одобрена стратегическая инициатива «Новая модель системы дополнительного образования детей». Проект ориентирован на формирование интереса и желания обучающихся проявлять свои таланты и способности в рамках сотрудничества с предприятиями научно-технической направленности. Поручением Президента Российской Федерации от 21 сентября 2015 года в стратегическую инициативу «Новая модель системы дополнительного образования детей» включены чемпионаты JuniorSkills,

цель которых – создание новых возможностей для профориентации и освоения школьниками современных и будущих профессиональных компетенций на основе инструментов движения WorldSkills с опорой на передовой отечественный и международный опыт. По итогам заседания президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 30 ноября 2016 года утверждён паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», сроки реализации которого с 2017 до 2025 года. Проект содержит мероприятия для детей, направленные на выявление выдающихся способностей и формирование профессиональной ориентации. Кроме того, формирование эффективной системы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся через развитие системы дополнительного образования детей нашло своё отражение в Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей, утверждённой приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 46757, которая является обязательной для организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Целью внедрения Целевой модели ДООД является создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся путем увеличения охвата дополнительным образованием до уровня не менее 80% от общего числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

Таким образом, анализ вышеперечисленных документов и материалов показывает, что подготовка обучающихся к осознанному профессиональному выбору в условиях модернизации, необходимой для инновационной экономики, является приоритетной задачей образования на протяжении многих лет.

2.4.1 Цели и задачи системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

- сопровождение профессионального самоопределения обучающихся;

- осуществление взаимодействия образовательных организаций с предприятиями/учреждениями;
- проведение ранней профориентации обучающихся;
- проведение профориентации обучающихся с ОВЗ;
- формирование у обучающихся потребности к приобретению будущей профессии;
- проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии;
- осуществление психолого-педагогической поддержки, консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации;
- обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;
- содействие в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;
- удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда;
- развитие конкурсного движения профориентационной направленности.

2.4.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Таблица 6

№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	ответственный
1. Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся					
1.1	Доля обучающихся, изучающих учебные предметы на углубленном и профильном уровне, % <i>ДоляПрофиль</i>	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по профориентации и профессиональному самоопределению обучающихся и направлен на выявление удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, охваченных программами профильного и углубленного обучения к общему количеству обучающихся. 8-11 классов $\text{ДоляПрофиль} = \frac{\sum N_{\text{профиль}} + \sum N_{\text{углуб}}}{N_{\text{общ}} (8-11)} * 100\%$ <p>где $\sum N_{\text{профиль}}$ – количество обучающихся, охваченных программами профильного обучения $\sum N_{\text{углуб}}$ – количество обучающихся, охваченных программами углубленного изучения предметов $N_{\text{общ}} (8-11)$ – общее количество обучающихся 8-11 классов</p>	Отчет по реализации профильного обучения	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)
1.2	Количество обучающихся образовательной организаций, охваченных дополнительными общеразвивающими программами по техническому и естественно-научному направлениям, чел <i>ДонТехЕст</i>	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и направлен на выявление удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, занимающихся по дополнительным общеразвивающим программам естественно-научной и технической направленности. В расчет берутся обучающиеся по указанным программам как на базе общеобразовательной организации,	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа и дополнительное образование)

		<p>так и на базе организаций дополнительного образования и отраженные в Навигаторе дополнительного образования. При условии обучения по нескольким программам указанной направленности обучающийся учитывается 1 раз</p> $\text{ДопТехЕст} = \sum \text{Тех}_{00} + \sum \text{Ест}_{00} + \sum \text{Тех}_{\text{Доп}} + \sum \text{Ест}_{\text{Доп}}$ <p>где $\sum \text{Тех}_{00}$ - суммарное количество обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования технической направленности на базе школы $\sum \text{Ест}_{00}$ - суммарное количество обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования естественнонаучной направленности на базе школы $\sum \text{Тех}_{\text{Доп}}$ - суммарное количество обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования технической направленности на базе учреждений дополнительного образования $\sum \text{Ест}_{\text{Доп}}$ - суммарное количество обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования естественнонаучной направленности на базе учреждений дополнительного образования</p>			
1.3	<p>Количество обучающихся, принявших участие в образовательных программах, проводимых на базе образовательных центров "Лазурный" и «Сириус», чел ОбрСмена</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и направлен на выявление удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в образовательных сменах на базе образовательных центров «Лазурный» и «Сириус». Если обучающийся принял участие в нескольких разных сменах, то учитывается количество участия.</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа и дополнительное образование)

1.4	Доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ предметы, соответствующие профилю обучения, % ЕГЭПрофиль	Показатель рассчитывается как отношение количества обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ хотя бы 1 профильный предмет, к общему количеству выпускников 11 классов, обучавшихся по программам профильного или углубленного изучения предметов. $\text{ЕГЭПрофиль} = \frac{N_{\text{ЕГЭ-Профиль}}}{N_{\text{Профиль}}} * 100\%$ Где $N_{\text{ЕГЭ-Профиль}}$ – количество обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ хотя бы один профильный предмет; $N_{\text{Профиль}}$ – количество выпускников 11 классов, обучавшихся по программам профильного обучения или углубленного изучения отдельных предметов.	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)
1.5	Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях или на уровне среднего общего образования и проходивших государственную итоговую аттестацию по предметам, соответствующим профилю дальнейшего обучения (профессии) (специальности), % ГИАПрофиль	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и направлен на выявление сформированности у обучающихся осознанного отношения к выбору предмета для сдачи ГИА. Рассчитывается как отношение суммарного количества выпускников 9 классов, сдававших ГИА по выбору по предметам, соответствующим профилю дальнейшего обучения в СПО или на уровне среднего общего образования, к общему количеству выпускников 9 классов. $\text{ГИАПрофиль} = \frac{N_{\text{СПО}}^{\text{Профиль}} + N_{10}^{\text{Профиль}}}{N_9} * 100\%$ Где, $N_{\text{СПО}}^{\text{Профиль}}$ – количество выпускников 9 классов, сдававших ГИА по выбору по предметам, соответствующим профилю дальнейшего обучения в СПО; $N_{10}^{\text{Профиль}}$ - количество выпускников 9 классов, сдававших ГИА по выбору по предметам, соответствующим профилю дальнейшего обучения на уровне среднего общего образования; N_9 - общее количество выпускников 9 классов	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (общее образование)
1.6	Количество педагогических и	Показатель характеризует системность работы образовательной	Мониторинг	1 раз в год,	Заведующий

	руководящих работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество педагогических и руководящих работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся		июнь	УМЦ
2. Осуществление взаимодействия образовательных организаций с предприятиями/учреждениями					
2.1	Количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных образовательной организацией с учреждениями /предприятиями (включая договоры/соглашения с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования), ед <i>Дог</i>	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных образовательной организацией с учреждениями /предприятиями (включая договоры/соглашения с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования)	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
2.2	Количество проведенных профориентационных мероприятий (акций, встреч, классных часов, родительских собраний, «круглых столов»,	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество проведенных профориентационных мероприятий (акций, встреч, классных часов, родительских собраний, «круглых столов»,	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

	экскурсий) с участием предприятий/учреждений	экскурсий) с участием предприятий/учреждений			
3. Проведение ранней профориентации обучающихся					
3.1	Количество обучающихся, принявших участие в онлайн-уроках «ПроеКТОриЯ», направленных на раннюю профориентацию, чел	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в онлайн-уроках «ПроеКТОриЯ»,	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
3.2	Количество обучающихся, принявших участие в проекте «Билет в будущее», направленном на раннюю профориентацию, чел	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в проекте «Билет в будущее».	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
3.3	Доля обучающихся, принявших участие в муниципальных/региональных /всероссийских олимпиадах, конкурсах, соревнованиях профориентационной направленности (в т.ч ВсОШ по технологии), % КонкурсПрофи	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по проведению ранней профориентации обучающихся и направлен на выявление охвата обучающихся школы конкурсным движением профориентационной направленности. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества обучающихся, принявших участие в конкурсах профориентационной направленности, организованных на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях, к общему количеству обучающихся в школе. КонкурсПрофи $= \frac{N^{\text{техн}} + N_{00}^{\text{ТехноПрофи}} + N_{\text{доп}}^{\text{ТехноПрофи}} + N^{\text{Бэби}} + N^{\text{Юниор}} + N^{\text{Абил}} + N^{\text{БП}}}{N_{1-11(9)}}$ * 100% Где $N^{\text{техн}}$ - количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ по технологии; $N_{00}^{\text{ТехноПрофи}}$ - количество обучающихся, принявших участие в конкурсах и соревнованиях профориентационной направленности муниципального, регионального и всероссийского уровней (кроме	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		<p>Абилимпикс, BabySkills, JuniorSkills, ВсОШ). (ТехноПрофи, конкурсы по техническому моделированию и пр учитывается). Заявка на участие формировалась школой;</p> <p>$N_{\text{доп}}^{\text{ТехноПрофи}}$ - количество обучающихся, принявших участие в конкурсах и соревнованиях профориентационной направленности муниципального, регионального и всероссийского уровней (кроме Абилимпикс, BabySkills, JuniorSkills, ВсОШ). (ТехноПрофи, конкурсы по техническому моделированию и пр учитывается). Заявка на участие формировалась учреждением дополнительного образования.</p> <p>$N^{\text{Бэби}}$ - количество обучающихся, принявших участие в конкурсе BABY SKILLS;</p> <p>$N^{\text{Юниор}}$ - количество обучающихся, принявших участие в чемпионатном движении «JuniorSkills Russia» (в рамках WorldSkills Russia);</p> <p>$N^{\text{Абил}}$ - количество обучающихся с ОВЗ, принявших участие в региональном конкурсе профессионального мастерства Абилимпикс;</p> <p>$N^{\text{БП}}$ - количество обучающихся, принявших участие в Всероссийском конкурсе для школьников «Большая перемена»;</p> <p>$N_{1-11(9)}$ - общее количество обучающихся школы</p>			
4. Проведение профориентации обучающихся с ОВЗ					
4.1	<p>Доля обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе профессионального мастерства среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья “Абилимпикс”, %</p> <p><i>Абилимпикс</i></p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по проведению профориентации обучающихся и направлен на выявление охвата обучающихся с ограниченными возможностями здоровья конкурсным движением профориентационной направленности. Показатель рассчитывается как отношение количества обучающихся, принявших участие в конкурсе профессионального мастерства среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья “Абилимпикс.</p> $\text{Абилимпикс} = \frac{N^{\text{Абил}}}{N_{\text{ОВЗ}}} * 100\%$ <p>где</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		$N^{Абил}$ - количество обучающихся с ОВЗ, принявших участие в региональном конкурсе профессионального мастерства Абилимпикс; $N_{1-11ОВЗ}$ - общее количество обучающихся с ОВЗ			
4.2	Количество информационно-просветительских мероприятий для родителей детей с ОВЗ по вопросам ранней профориентации, профессионального обучения, проведенных на базе образовательной организации	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с ОВЗ. Рассчитывается как суммарное количество информационно-просветительских мероприятий для родителей детей с ОВЗ по вопросам ранней профориентации, профессионального обучения, проведенных на базе образовательной организации	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
4.3	Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам профориентационной работы с обучающимися с ОВЗ	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с ОВЗ. Рассчитывается как суммарное количество педагогических и руководящих работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся с ОВЗ	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
5. Формирование у обучающихся потребности к приобретению будущей профессии					
5.1	Доля выпускников 9 и 11 классов образовательной организации, поступивших в ПОО, в общей численности выпускников, получивших основное общее и среднее общее образование, % ПО	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и направлен на выявление сформированности у обучающихся потребности к приобретению будущей профессии. Рассчитывается как суммарное количество выпускников 9 и 11 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях к общему количеству выпускников. Показатель рассчитывается по итогам предыдущего учебного года. $ПО = \frac{N_9^{СПО} + N_{11}^{СПО+ВО}}{N_9 + N_{11}} * 100\%$ где $N_9^{СПО}$ - количество выпускников 9 классов прошлого учебного года, продолживших обучение в профессиональных образовательных	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		<p>организациях;</p> <p>$N_{11}^{СПО+ВО}$ - количество выпускников 11 класса, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях среднего или высшего профессионального образования;</p> <p>N_9 - количество выпускников 9 классов прошлого учебного года</p> <p>N_{11} - количество выпускников 11 класса прошлого учебного года.</p>			
6. Проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии. Осуществление психолого-педагогической поддержки, консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации					
6.1	<p>Доля обучающихся образовательной организации, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, %</p> <p style="text-align: center;">Диагн</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению склонностей обучающихся к будущей профессии и рассчитывается как отношение количества обучающихся, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, к общему количеству обучающихся в школе.</p> $\text{Диагн} = \frac{N_{\text{диагн}}}{N_{1-11)9}} * 100\%$ <p>Где,</p> <p>$N_{\text{диагн}}$ - количество обучающихся образовательной организации, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии в текущем учебном году</p> <p>$N_{1-11)9}$ - общее количество обучающихся в текущем учебном году</p>	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
7. Обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности					
7.1	<p>Доля обучающихся, прошедших подготовку на базе ЦОП, %</p> <p style="text-align: center;">ЦОП</p>	<p>Показатель характеризует системность работы образовательной организации по выявлению склонностей обучающихся к будущей профессии и рассчитывается как отношение количества обучающихся, прошедший подготовку в ЦОП, к общему количеству обучающихся 7-9 классов.</p> $\text{ЦОП} = \frac{N_{\text{ЦОП}}}{N_{7-9}} * 100\%$	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

		Где, $N_{\text{ЦОП}}$ - количество обучающихся образовательной организации, прошедших обучение в ЦОП текущем учебном году N_{7-9} - общее количество обучающихся 7-9 классов в текущем учебном году			
8. Содействие в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования					
8.1	Доля выпускников 11 класса, поступивших в организации профессионального образования по целевому направлению, % <i>Цел</i>	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по профориентации обучающихся. Рассчитывается как отношение количества выпускников 11 класса прошедшего учебного года, поступившего в ВУЗы по целевому направлению, к общему количеству выпускников 11 класса, продолживших обучение в ВУЗе $\text{Цел} = \frac{N_{\text{цел}}}{N_{\text{ВУЗ}}} * 100\%$ Где, $N_{\text{цел}}$ - количество выпускников 11 класса прошедшего учебного года, поступившего в ВУЗы по целевому направлению $N_{\text{ВУЗ}}$ - общее количество выпускников 11 класса, продолживших обучение в ВУЗе	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
9. Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда					
9.1	Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в организациях профессионального образования по специальности, входящей в список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерством	Показатель характеризует системность профориентационной работы образовательной организации и направлен на стимулирование деятельности педагогов по пропагандированию наиболее востребованных и современных профессий, на популяризации рабочих профессий. Показатель рассчитывается как отношение суммарного количества поступивших на специальности, входящие в список ТОП50 наиболее востребованных профессий к общему количеству выпускников, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях. $\text{ТОП50} = \frac{N_9^{\text{ТОП50}}}{N_9} * 100\%$ где $N_9^{\text{ТОП50}}$ - суммарное количество поступивших на специальности,	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ

	труда и социальной защиты РФ от 20.10.2020 ТОП50	входящие в список ТОП50 наиболее востребованных профессий; № - общее количество выпускников, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях Показатель рассчитывается по данным прошлого учебного года			
10. Развитие конкурсного движения профориентационной направленности					
10.1	Количество обучающихся, принявших участие в конкурсе BABY SKILLS, чел BabySkills	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в проекте BABY SKILLS.	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
10.2	Количество обучающихся, принявших участие в чемпионатном движении «JuniorSkills Russia» (в рамках WorldSkills Russia), чел JuniorSkills	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в чемпионатном движении «JuniorSkills Russia» (в рамках WorldSkills Russia).	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заведующий УМЦ
10.3	Количество обучающихся, принявших участие в Всероссийском конкурсе для школьников «Большая перемена», чел БП	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Рассчитывается как суммарное количество обучающихся, принявших участие в конкурсе для школьников «Большая перемена»	Мониторинг	1 раз в год, июнь	Заместитель начальника управления (воспитательная работа)

№ п/п	Наименование показателя	Целевое значение показателя
1.1	Доля обучающихся, изучающих учебные предметы на углубленном и профильном уровне	
1.2	Количество обучающихся образовательной организаций, охваченных дополнительными общеразвивающими программами по -техническому и естественно-научному направлениям	
1.8	Количество обучающихся, принявших участие в образовательных программах, проводимых на базе образовательного центра «Сириус», чел <i>Сириус</i>	
1.9	Доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ предметы, соответствующие профилю обучения, %	
1.10	Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях и проходивших государственную итоговую аттестацию по предметам, соответствующим профилю профессии (специальности), %	
	Количество педагогических и руководящих работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	
2.1	Количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных образовательной организацией с учреждениями/предприятиями (исключая договоры/соглашения с профессиональными образовательными ед. организациями и образовательными организациями высшего образования), ед <i>Дог</i>	
2.2	Количество проведенных профориентационных мероприятий (акций, встреч, классных часов, родительских собраний, «круглых столов», экскурсий) с участием предприятий/учреждений	
3.1	Количество обучающихся, принявших участие в онлайн-уроках «Шоу профессий», реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ», направленных на раннюю профориентацию, чел <i>ПроеКТОриЯ</i>	
3.2	Доля обучающихся, принявших участие в муниципальных/региональных/всероссийских олимпиадах, конкурсах, соревнованиях профориентационной направленности (в т.ч. ВсОШ по технологии)	
4.1	Доля обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», %	
4.2	Количество информационно- просветительских мероприятий для родителей детей с ОВЗ по вопросам ранней профориентации, профессионального обучения, проведенных на базе образовательной организации	
4.3	Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам профориентационной работы с обучающимися с ОВЗ	
5.1	Доля выпускников 9 и 11 классов образовательной организации, поступивших в ПОО, в общей численности выпускников,	

	получивших основное общее и среднее общее образование	
6.1	Доля обучающихся образовательной организации, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, %	
7.1	Доля обучающихся, прошедших подготовку на базе ЦОП	
8.1	Доля выпускников 11 класса, поступивших в организации профессионального образования по целевому направлению	
9.1	Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в организациях профессионального образования по специальности, входящей в список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерством труда и социальной защиты РФ от 20.10.2020 ТОП50	
10.1	Количество обучающихся, принявших участие в конкурсе BABY SKILLS, чел BabySkills	
10.2	Количество обучающихся, принявших участие в чемпионатном движении «JuniorSkills Russia» (в рамках WorldSkills Russia), чел JuniorSkills	
10.3	Количество обучающихся, принявших участие в Всероссийском конкурсе для школьников «Большая перемена», чел БП	
10.4	Количество обучающихся, принявших участие в образовательных программах, проводимых на базе образовательного центра «Сириус», чел Сириус	

2.4.3 Порядок проведения мониторинга

Мониторинг состояния системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Городецкого муниципального района направлен на получение информации по показателям, представленным в таблице 6. Методика расчета показателей, источник получаемой информации, сроки проведения мониторинга и ответственные лица также отражены в таблице 6.

В системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся используется метод измерений и документальный метод (контент-анализ). Источники данных, используемые для сбора информации – документы, предоставляемые образовательными организациями и органами исполнительной власти. Также используются сведения, полученные из информационных систем (РИС ГИА 11 и ГИВЦ Минпросвещения России <https://cabinet.miccedu.ru/>).

Период расчета – учебный год (с июля по июнь).

2.4.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

По итогам проведенного мониторинга осуществляется анализ полученных результатов. Анализ результатов предназначен для разработки адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса. Основные направления комплексного анализа системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся:

- анализ результатов по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в рамках мероприятий и конкурсов муниципального и межмуниципального уровней, проводимых с учетом выявления наиболее востребованных отраслей экономики муниципального образования;
- анализ (качественный и количественный) учебных рабочих мест для проведения практических занятий и профессиональных проб;
- анализ работы психолого-педагогических служб в образовательных организациях;
- анализ результатов участия в чемпионатах профессионального мастерства различного уровня;

- анализ результатов взаимодействия с учреждениями /организациями /предприятиями Городецкого района;

- анализ результатов проведения ранней профориентации обучающихся, в том числе в рамках проекта «Билет в будущее»;

- анализ результатов проведения профориентации обучающихся с ОВЗ (количество обучающихся, принимающих участие в мероприятиях, в том числе, в конкурсе профессионального мастерства среди лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс»);

- анализ предпочтений обучающихся в области предметных знаний (анализ количества обучающихся, изучающих предметы на углубленном и профильном уровне);

- анализ количества обучающихся по программам дополнительного образования (занимающихся в кружках и секциях профильной направленности);

- анализ результатов взаимодействия образовательных организаций Городецкого муниципального района с профессиональными образовательными организациями, в том числе высшего образования (доля поступления как результат профориентационной работы).

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена следующим участникам образовательного процесса:

- педагогам, заместителям руководителя, руководителям образовательных организаций;

- обучающимся и их родителям (законным представителям).

Сводный аналитический отчет о системе работы по профессиональному самоопределению формируется не позднее 1 августа.

Ответственный за формирование сводного аналитического отчета – заведующий учебно-методическим центром.

2.4.5 Меры, управленческие решения

Разработка и принятие комплекса мер и управленческих решений направлена на совершенствование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Городецкого муниципального

района. Данные меры направлены на создание организационно-педагогических условий, необходимых для совершенствования системы. К таким мерам могут относиться:

- проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения профессионально-трудовой деятельности;
- проведение профориентационных мероприятий совместно с предприятиями/организациями/ учреждениями Городецкого муниципального района (в т.ч бизнес-инкубатор);
- проведение мероприятий, направленных на профессиональную ориентацию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- реализация комплекса мер, направленных на популяризацию конкурсного движения профмастерства (в том числе среди лиц с ОВЗ);
- проведение профориентационных мероприятий с учетом межведомственного взаимодействия;

2.4.6 Анализ эффективности принятых мер

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение учебного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей, при необходимости, выстраивается новый управленческий цикл.

3. Управление качеством образовательной деятельности

3.1 Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Мониторинг эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций является одним из основных механизмов управления качеством образования в Городецком муниципальном районе.

Главной задачей учредителя образовательной организации становится оценка достижения целей, для которых образовательная организация была создана, и эффективности выполнения возложенных на образовательную организацию задач. Таким образом, роль руководителя образовательной организации, как эффективного, нацеленного на достижение высоких результатов менеджера, занимает центральное место в системе развития образовательной организации. Поскольку эффективность образовательной организации напрямую зависит от эффективности управленческой деятельности руководителя, который ее возглавляет, важной задачей для учредителя становится всесторонняя оценка профессиональных качеств и деятельности руководителя образовательной организации.

В целях проведения вышеуказанной оценки необходимо всесторонне анализировать работу руководителей муниципальных образовательных организаций. Действенным механизмом является организация и проведение многоконтурного мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций Городецкого муниципального района.

Система мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого муниципального района предназначена для всесторонней и объективной оценки профессиональной компетентности, эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций, выработки комплекса мер по устранению слабых сторон в системе менеджмента образовательной организации, по повышению качества управленческой деятельности, формированию профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций.

3.1.1 Цели

Цели системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого муниципального района:

- повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- обеспечение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях;
- формирование резерва управленческих кадров;

– создание условий для реализации основных образовательных программ.

Для достижения целей мониторинга необходимо решить следующие задачи:

– осуществить выбор методик проведения мониторинга, определить показатели и методы сбора информации для проведения мониторинга;

– организовать и провести мониторинг;

– провести анализ полученной информации в рамках мониторинга;

– подготовить адресные рекомендации для руководителей образовательных организаций;

– реализовать комплекс мер по повышению эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций;

– провести анализ реализованных мероприятий по повышению эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций

3.1.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Таблица 8

№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	Ответственный
1. Учет руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций					
1.1	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)
1.2	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, участвующих в конкурсах профессионального мастерства в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, участвующих в конкурсах профессионального мастерства. В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заведующий УМЦ
1.3	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, прошедших курсы повышения квалификации за текущий год В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заведующий УМЦ
2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ					
2.1	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, в которых 100%	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, в которых 100% обучающихся 4 классов	Мониторинг	1 раз в год	Заведующий УМЦ

	обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР) в общей численности руководителей образовательных организаций	достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР) В – общая численности руководителей образовательных организаций			
2.2	Удельный вес руководителей образовательных организаций, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 5 - 9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ) в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 5 - 9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ) В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)
2.3	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, в которых 100% выпускников 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, в которых 100% выпускников 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)
2.4	Удельный вес численности руководителей образовательных	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника

	организаций, в которых 100% выпускников 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании в общей численности руководителей образовательных организаций	организаций, в которых 100% выпускников 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании В – общая численности руководителей образовательных организаций			управления (общее образование)
3. Формирование резерва управленческих кадров					
3.1	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, в которых есть представитель, который по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» образовательной организации в общей численности руководителей образовательных организаций.	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, в которых есть представитель, который по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» образовательной организации; В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)
4. Создание условий для реализации основных образовательных программ					
4.1	Удельный вес численности руководителей образовательных организаций, в которых 80% педагогических работников имеют первую и высшую квалификационные категории в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, в которых 80% педагогических работников имеют первую и высшую квалификационные категории; В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)
4.2	Удельный вес численности	$N=A/B*100\%$, где	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель

	руководителей образовательных организаций, в которых работает 24 % и выше молодых учителей (до 35 лет) в общей численности руководителей образовательных организаций	А – численность руководителей образовательных организаций, в которых работает 24 % молодых учителей (до 35 лет); В – общая численности руководителей образовательных организаций			начальника управления (общее образование)
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами					
5.1	Удельный вес численности руководителей общеобразовательных организаций, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимся с ОВЗ, детьми-инвалидами в общей численности руководителей образовательных организаций	$N=A/B*100\%$, где А – численность руководителей образовательных организаций, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимся с ОВЗ, детьми-инвалидами В – общая численности руководителей образовательных организаций	Мониторинг	1 раз в год	Заместитель начальника управления (общее образование)

3.1.3 Порядок проведения мониторинга

Методы сбора информации, используемые в системе мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого муниципального района, определяют порядок получения показателей системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого муниципального района. В системе мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района используется выборочный, метод измерений, документальный анализ (контент-анализ).

Источники данных, используемых для сбора информации в системе мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ);
- база олимпиад школьников;
- база результатов региональных и муниципальных диагностических работ;
- открытые статистические данные, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций Городецкого района).

3.1.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

Анализ результатов и разработка адресных рекомендаций предназначены для осуществления по итогам проведения мониторинга показателей анализа результатов мониторинга муниципальных показателей и разработке адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса по результатам проведенного анализа.

Комплексный анализ результатов мониторинга муниципальных показателей обеспечивает:

- анализ результатов уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- анализ качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- анализ базовой подготовки обучающихся в образовательной организации;
- анализ организации получения образования обучающимися с ОВЗ в образовательной организации;
- анализ объективности результатов внешней оценки в образовательной организации;
- анализ условий осуществления образовательной деятельности;
- анализ формирования резерва управленческих кадров на территории Городецкого района;
- анализ результатов оценки компетенций руководителей образовательных организаций.

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена следующим субъектам образовательного процесса:

- педагогам образовательных организаций;
- руководителям образовательных организаций.

3.1.5 Меры, управленческие решения

Разработка и принятие комплекса мер и управленческих решений направлены на совершенствование системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района.

Комплекс мер, направленный на совершенствование системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района:

- организация и проведение профессиональных конкурсов для руководителей образовательных организаций;
- обеспечение участия в стажировочной деятельности руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования;
- организация сетевого взаимодействия для руководителей образовательных организаций;
- проведение процедур, направленных на выявление и устранение профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций.

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района:

- формирование резерва управленческих кадров руководителей образовательных организаций Городецкого района;
- создание и ежегодное наполнение информационной системы резерва управленческих кадров руководителей образовательных организаций.

3.1.6 Анализ эффективности принятых мер

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности принятого комплекса мер и управленческих решений, направленных на совершенствование системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района.

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Городецкого района.

3.2 Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Формирование и повышение уровня профессиональной компетенции педагогических и руководящих работников, непрерывное развитие их профессионального мастерства, раскрытие творческого потенциала каждого педагога и педагогического коллектива – это направления, в плоскости которых определяются стратегические задачи современной муниципальной методической службы:

- создание условий для профессионального роста всех категорий работников образования;
- формирование системы адресного повышения квалификации управленческих и педагогических работников с учетом всех видов имеющихся в муниципалитете ресурсов, а также с учетом привлечения всех ресурсов региональной образовательной системы, в том числе образовательных организаций, получивший статус федеральных, региональных инновационных площадок;
- создание и развитие сети ресурсных центров, направленных на решение приоритетных задач развития образования в контексте национального проекта «Образование»;
- выстраивание сетевого взаимодействия между образовательными организациями, учреждениями культуры и спорта, среднего и высшего профессионального образования региона с целью решения задач, позволяющих привлекать их ресурсы для решения задач муниципальной образовательной системы;
- расширение спектра методических услуг через развитие новых форм методической работы;
- обеспечение непрерывного «опережающего» развития кадрового ресурса муниципальной образовательной системы.

Самой актуальной задачей является создание системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечивающей повышение квалификации и непрерывное развитие их профессионального мастерства, что и определено Концепцией создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников (утв. распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 6 августа 2020 г. № Р-76). Основные направления деятельности такой системы на муниципальном уровне:

- сопровождение персональных траекторий профессионального развития педагогов;
- информирование педагогических работников об инновационных формах обучения;
- изучение запросов, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогическим работникам;
- стимулирование участия педагогических работников в деятельности профессиональных ассоциаций, сопровождение деятельности объединений педагогов, способствующих их профессиональному развитию, с

учетом конкретной ситуации в образовательной организации для обеспечения возможности каждому педагогу повысить свой профессиональный уровень;

- организация взаимодействия и взаимообучения работников образования;

- помощь педагогам в обобщении и презентации своего опыта работы

3.2.1 Цели:

- выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета;

- повышение эффективности и качества педагогической деятельности через выявление профессиональных дефицитов педагогических работников и удовлетворение их запросов;

- совершенствование профессиональной компетенции педагогов через курсы повышения квалификации (далее - ПК), организацию сетевого взаимодействия и деятельность районных методических объединений (далее - РМО);

- создание условий для успешной адаптации и полноценной самореализации молодых педагогов;

- реализации программ наставничества педагогических работников;

- повышение методического и профессионального мастерства педагогов, развитие их творческого потенциала;

- организация научно-методического сопровождения педагогических работников образовательной системы района.

3.2.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Таблица 10

№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Методика расчета	Источник /метод сбора информации	Периодичность и сроки сбора	ответственный	
1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета и профессиональных дефицитов педагогов						
1.1	Анализ кадрового состава педагогических работников муниципальной системы образования	Доля педагогов СЗД, 1 и высшей категории $= N_a / N_{\text{общ}} * 100\%$, где А -доля педагогов СЗД, 1 и высшей категории; N _a – количество педагогов СЗД, 1 и высшей категории; N _{общ} – общее количество педагогов	А	Статотчет	ежегодно	Главный специалист управления (аттестация пед кадров)
1.2	Кадровые потребности образовательных организаций	Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. $P = N_p / N_{\text{общ}} * 100\%$, где Р -доля педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета; N _p – количество педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета; N _{общ} – общее количество педагогов		Статотчет	ежегодно	Ведущий специалист управления (кадры)
1.3	Заключение договоров о целевой подготовке по педагогическим специальностям	Количество направлений			Ежегодно - июнь	Гл.специалист - юристконсульт
1.4	Диагностика	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных		Диагностические	ежегодно	Заведующий УМЦ

	профессиональных затруднений	дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов) $PD = N_{pd} / N_{общ} * 100\%$, где PD -доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов; N_{pd} – количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов; $N_{общ}$ – общее количество педагогов	карты		
1.5	Организация работы опорных школ	Доля педагогов, посещающих занятия опорных школ (в разрезе учебных предметов), от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов) $Os = N_{os} / N_{общ} * 100\%$, где Os - доля педагогов, посещающих занятия опорных школ; N_{os} – количество педагогов, посещающих занятия опорных школ; $N_{общ}$ – общее количество педагогов	Справка	ежегодно	Заведующий УМЦ
2.Совершенствование профессиональной компетенции педагогов через курсы ПК, организацию сетевого взаимодействия и деятельность РМО.					
2.1	Организация ПК педагогических работников	Доля педагогов, прошедших курсы ПК не реже 1раза за 3 года $PK = N_{pk} / N_{общ} * 100\%$, где PK - доля педагогов, прошедших курсы ПК не реже 1раза за 3 года; N_{pk} – количество педагогов, прошедших курсы ПК не реже 1раза за 3 года; $N_{общ}$ – общее количество педагогов	Отчеты ОО, справка	Ежегодно - январь	Заведующий УМЦ
2.2	Организация курсов ПК на базе района	Показатель характеризует системность работы образовательной организации по совершенствованию профессиональных компетенций педагогов в соответствии с выявленными дефицитами и рассчитывается как суммарное количество принявших участие	Аналитическая справка УМЦ	По плану ГОУ ДПО НИРО	Заведующий УМЦ
2.3	Организация работы	Доля педагогов, являющихся членами РМО, в % от	Протокол заседания	По плану	Заведующий УМЦ

	РМО	<p>общего количества педагогов; $Pr = N_{pr}/N_{общ} * 100\%$, где Pr -доля педагогов, являющихся членами РМО; N_{pr} – количество педагогов, являющихся членами РМО; N_{общ} – общее количество педагогов</p>		управления	
2.4	Организация работы сетевых сообществ педагогов и руководителей	<p>доля педагогов (руководителей), участвующих в заседаниях сетевых сообществ, от общего числа педагогов (руководителей); $P_{so} = N_{so}/N_{общ} * 100\%$, где P_{so} -доля педагогов, участвующих в заседаниях сетевых сообществ; N_{so} – количество педагогов, участвующих в заседаниях сетевых сообществ; N_{общ} – общее количество педагогов</p>	Анализ работы УМЦ	По плану работы управления	Заведующий УМЦ
3. Создание условий для успешной адаптации и полноценной самореализации молодых педагогов					
3.1	Анализ обновления кадрового состава Количество молодых специалистов	<p>Доля учителей в возрасте до 35 лет включительно в % от общего числа педагогических работников $P_{ms} = N_{ms}/N_{общ} * 100\%$, где P_{ms} -доля педагогов в возрасте до 35 лет включительно; N_{ms} – количество педагогов в возрасте до 35 лет включительно; N_{общ} – общее количество педагогов</p>	статотчет	ежеквартально	Ведущий специалист управления (кадры)

3.2	Организация участия в государственной программе «Развитие жилищного строительства и государственная поддержка граждан по обеспечению жильем на территории Нижегородской области»	Доля учителей в возрасте до 35 лет включительно в % от общего числа, подавших заявку на участие в подпрограмме «Улучшение жилищных условий специалистов» от общего числа молодых педагогов $Pms = Nms / N_{общ} * 100\%$, где Pms -доля педагогов в возрасте до 35 лет включительно; $Nmsh$ - количество молодых педагогов, подавших заявку на участие в подпрограмме «Улучшение жилищных условий специалистов»; Nms – общее количество педагогов в возрасте до 35 лет включительно	заявки	2 раза в год	Ведущий специалист управления (кадры)
3.3	Организация участия в федеральной программе «Земский учитель»	Количество учреждений, утвержденных для участия претендентов программы	Отчеты ОО	2 раза в год	Ведущий специалист управления (кадры)
3.4	Реализация программ наставничества “педагог-педагог” на всех уровнях организации методической работы	- доля ОО, участвующих в программах наставничества, от общего числа ОО района: $O_n = N_o / N_{общ} * 100\%$, где O_n -доля ОО, участвующих в программах наставничества; N_o – количество ОО, участвующих в программах наставничества; $N_{общ}$ – общее количество ОО района – доля педагогов, сопровождаемых педагогами-методистами, прошедшими региональный отбор; $P_s = N_p / N_{общ} * 100\%$, где P_s -доля педагогов, сопровождаемых педагогами-методистами, прошедшими региональный отбор; N_p - количество педагогов, сопровождаемых педагогами-методистами, прошедшими региональный отбор;	Отчеты ОО	ежегодно	Заведующий УМЦ

		Нобщ – общее количество педагогов			
3.5	Работа Совета молодых педагогов	- доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов: $P_{msn} = N_p / N_{ms} * 100\%$, где P_{msn} - доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов; N_p - количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов; N_{ms} – общее количество молодых педагогов	Протокол	По плану работы управления	Гл.специалист по молодежной политике
4. Повышение методического и профессионального мастерства педагогов, развитие их творческого потенциала					
4.1	Организация работы школ-лидеров	Количество договоров о взаимодействии школ-лидеров с другими ОО	Отчеты ОО	1 раз в полгода	Заведующий УМЦ
4.2	Конкурс по итогам учебного года по линии РМС	Доля педагогов в %, участвующих в данном конкурсе, от общего числа педагогов $KD_o = N_o / N_{общ} * 100\%$, где KD_o – доля педагогов-участников конкурса, N_o – количество педагогов,; участвующих в конкурсе $N_{общ}$ – общее количество педагогов ОО	Заявки ОО	по итогам учебного года	Заведующий УМЦ
4.3	Организация конкурсной деятельности среди педагогов	Количество участников профессиональных конкурсов Количество участников муниципального конкурса среди педагогических работников и общеобразовательных учреждений по итогам учебного года в рамках ПНПО	Заявки ОО	Ежегодно	Заведующий УМЦ
5. Организация научно-методического сопровождения педагогических работников образовательной системы района.					
5.1	Диагностика готовности педагогов к инновационной	Доля педагогов в % от общего числа педагогов $ID_o = N_o / N_{общ} * 100\%$, где ID_o – доля педагогов с готовностью к инновационной	анкеты	Ежегодно	Заведующий УМЦ

	деятельности	деятельности, N _о – количество педагогов с готовностью к инновационной деятельности; N _{общ} – общее количество педагогов, участвующих в диагностике			
5.2	Инновационная и экспериментальная деятельность ОО регионального и федерального уровней	Количество инновационных и экспериментальных площадок	Протокол	Ежегодно	Заведующий УМЦ
5.3	Стимулирование и мотивация инновационной деятельности	Количество награждаемых по линии РМС в рамках муниципального конкурса среди педагогических работников и общеобразовательных учреждений по итогам учебного года	Протокол заседания РМС	Ежегодно	Заведующий УМЦ

3.2.3 Порядок проведения мониторинга

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования, для устранения которого регулярно выявляются кадровые потребности образовательных организаций для организации работы по обеспечению педагогическими кадрами. Методическая компетентность педагогов проявляется в основных видах деятельности, обусловленных двумя взаимозависимыми направлениями: учебно-методическим и инновационно-методическим. В этой связи в Городецком районе регулярно проводятся мероприятия, направленные на совершенствование системы методической работы: семинары-совещания заместителей директоров школ; организация наставничества; научно-практические конференции различного уровня; профессиональные конкурсы “Учитель года”, “Воспитатель года”, конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, муниципальный конкурс среди педагогических работников и общеобразовательных учреждений по итогам учебного года и т.п., организуется обмен успешными методическими продуктами педагогов; корректируется организация повышения квалификации педагогов на основе выявленных дефицитов и потребностей района.

Мониторинг осуществляется по различным аспектам методической работы. Это и масштабные исследования, и анализ отдельных элементов системы: работа с молодыми педагогами, деятельность методических объединений и сетевых сообществ школьного и муниципального уровней (районных методических объединений, формирование конкурентной среды повышения квалификации, методические продукты деятельности работы методических объединений всех уровней, деятельность по методической поддержке педагогов, анализ результатов профессиональных конкурсов и т.д.), наличие методической помощи педагогам при подготовке к конкурсам профессионального мастерства и к квалификационным испытаниям, обеспечение персонифицированного подхода к повышению квалификации учителя и его методическому сопровождению.

Концентрированным выражением обобщенного методического опыта, творческого труда лучших педагогов являются авторские методические разработки, поэтому организация публикаций лучших образцов педагогической практики, чествование на августовских конференциях лучших педагогов – это еще один способ повышения качества методического сопровождения.

3.2.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

По итогам проведенного мониторинга осуществляется анализ полученных результатов. Анализ результатов работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников предназначен для разработки адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса. Основные направления комплексного анализа системы работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников:

- анализ кадрового состава ОО и наличия (отсутствия) вакансий;
- анализ кадровых потребностей образовательных организаций;
- анализ работы психолого-педагогических служб в образовательных организациях;
- анализ деятельности районных методических объединений и сетевых сообществ;
- анализ
- анализ количества педагогов, имеющих квалификационную категорию;
- анализ профессиональной компетентности педагогических работников;
- анализ динамики профессионального роста наставляемых;
- анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов ОО;
- анализ трансляции лучшего методического опыта с использованием различных форм и методов;
- анализ участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Адресные рекомендации разрабатываются с учетом анализа результатов мониторинга показателей по использованию успешных практик. Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена участникам образовательного процесса:

- педагогам, заместителям руководителей, руководителям образовательных организаций;

- адресно тем ОО, в которых выявлены недоработки.

Сводный аналитический отчет о системе методической работы формируется не позднее 1 августа.

Ответственный за формирование сводного аналитического отчета по обеспечению профессионального развития педагогических работников – заведующий учебно-методическим центром.

Организация методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников далее осуществляется на основе

результатов различных оценочных процедур оценки качества подготовки обучающихся.

3.2.5 Меры, управленческие решения

С целью активизации работы с молодежью, развития системы работы с молодыми специалистами в 2018 году был создан Совет молодых педагогов Городецкого муниципального района (далее - Совет), который является общественным объединением при Городецкой районной организации НОО ПСРН образования и науки РФ. Ярким событием 2018 года, стартом в деятельности Совета стало участие в районном педагогическом фестивале «Бумеранг» на базе ДООЦ «Дружба», где было принято положение о Совете, избран председатель – Девяткина Екатерина Алексеевна. Ежегодно молодые педагоги становятся организаторами и участниками Спартакиады работников образования, Фестиваля творчества педагогических работников «Профсоюзная весна», интеллектуальной игры «КВИЗ», областного Форума молодых педагогов.

Особенностью Городецкого муниципального района в части устранения кадрового дефицита является взаимодействие с ГА ПОУ «Городецкий губернский колледж», который готовит педагогические кадры для образовательных организаций района по следующим специальностям:

- Дошкольное образование: воспитатель детей дошкольного возраста;
- Преподавание в начальных классах: учитель начальных классов;
- Коррекционная педагогика в начальном образовании.

В рамках проекта «Первая профессия» Центр опережающей профессиональной подготовки Нижегородской области на базе Городецкого Губернского колледжа в соответствии с договором в апреле 2021 года провел обучение школьников 5-9 классов по профессии «Помощник воспитателя» (обучалось 40 учащихся ОО г. Городца). В конце курса обучения школьники сдали итоговый экзамен и получили свидетельства о полученной профессии («Помощник воспитателя 3 разряда»). Эта работа будет продолжена и по ряду педагогических специальностей.

Целенаправленно проводятся мероприятия по информированию педагогического сообщества о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников. В рамках обеспечения профессионального развития педагогических работников ежегодно организуются конкурсы

профессионального мастерства педагогических работников, принимаются меры, направленные на привлечение в образовательные организации лучших выпускников школ.

В соответствии с Положением о муниципальном конкурсе среди педагогических работников и общеобразовательных учреждений по итогам учебного года педагоги ОО ежегодно награждаются Почетной грамотой управления в следующих номинациях:

«За разработку и внедрение инновационной программы (проекта)»,

«За результативность инновационной и экспериментальной деятельности»,

«За разработку и внедрение авторской программы»,

«За результативность педагогического опыта».

3.2.6 Анализ эффективности принятых мер

Систематически осуществляется анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений. Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы мониторинга эффективности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных образовательных организаций Городецкого района, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы мониторинга эффективности деятельности.

3.3 Система организации воспитания обучающихся

Концепция оценки качества системы организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Городецкого муниципального района осуществляется путем проведения мониторинга системы воспитания и социализации обучающихся для получения объективной картины состояния управляемой системы (в частности, системы воспитания и социализации обучающихся).

3.3.1 Цели и задачи системы организации воспитания обучающихся

Цели системы организации воспитания обучающихся:

- гражданское воспитание обучающихся;

- патриотическое воспитание обучающихся и формирование российской идентичности;
- духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей;
- приобщение детей к культурному наследию;
- популяризация научных знаний среди детей;
- физическое воспитание и формирование культуры здоровья;
- трудовое воспитание и профессиональное самоопределение;
- экологическое воспитание;
- поддержка семейного воспитания;
- развитие воспитания в системе образования;
- расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов;
- поддержка общественных объединений в сфере воспитания;
- развитие добровольчества среди обучающихся;
- разработка и реализация комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов;
- обеспечение физической, информационной и психологической безопасности детей;
- профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- повышение престижа профессий, связанных с воспитанием детей;
- подготовка и переподготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся;
- организация работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в ОО;
- организация и осуществление сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы;
- осуществление психолого-педагогической поддержки воспитания в период каникулярного отдыха обучающихся;
- повышение педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся;
- поддержка семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Представленные цели позволяют в совокупности оценивать создание муниципальных механизмов управления развитием системы организации воспитания обучающихся с учетом реализации государственной политики в сфере воспитания обучающихся и учитывая социально-экономические, национальные, культурно-исторические условия Городецкого муниципального района.

В рамках направления (системы) формируется информационная основа оценки эффективности организации воспитания обучающихся ОО, ОДО и целях принятия обоснованных решений по планированию мероприятий для развития - выявление лучших практик ОО для обобщения позитивного опыта организации воспитательной работы и последующей диссеминации - своевременное выявление дефицитов в организации воспитания и социализации обучающихся для планирования мероприятий по их преодолению - повышение эффективности и качества организации воспитательной работы в образовательных организациях Нижегородской области.

3.3.2 Показатели, значение показателей, методы сбора информации

Предметом оценки являются результаты деятельности образовательных организаций по следующим позициям оценивания:

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних

4. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся в воспитательном процессе.

Методы сбора и обработки информации

Разработанная таблица показателей “Система организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Городецкого муниципального района” направляется в образовательные учреждения.

Условием проведения мониторинга является размещение необходимой для проведения экспертизы информации на официальном сайте образовательной организации, заполнение предложенной формы, включающей ссылки на размещенный документ (сайт образовательной организации), представление информации по запросу эксперта.

В рамках мониторинга применяется метод сбора информации и метод экспертного оценивания, метод измерений, контент-анализ.

Мониторинг включает в себя описание механизма оценивания полученных результатов на основе трех групп индикаторов.

К первой группе относятся те показатели, на которые даются ответы “Да” или “Нет”. Ко второй группе показателей относятся те показатели, где индикаторы - сравнительные данные образовательной организации и нормативные значения, указанные в таблице. К третьей группе относятся показатели, в которых индикаторы будут определяться наличием или отсутствием положительной динамики на основе сравнения результатов, достигнутых в текущем учебном году по сравнению с предыдущим.

Полученные при помощи индикаторов данные предоставляют возможность определить уровень организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях на основе оценочной таблицы результатов мониторинга. Выделенные группы показателей и индикаторов позволяют всесторонне рассмотреть систему воспитания и социализации обучающихся, изучить ее результативность, сделать выводы об эффективности управления этой системой.

3.3.3 Порядок проведения мониторинга

В мониторинге «Система организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях» по 3 группам индикаторов определено 4 показателя:

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.
2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.
3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.
4. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся.

К первой группе индикаторов относятся те показатели, где индикатором будет наличие или отсутствие заданного значения («Да»/«Нет»):

1. Эффективность управленческой деятельности образовательных организаций в области воспитания.

– Обеспечение организуемого в общеобразовательном учреждении воспитательного процесса необходимыми ресурсами (материально-техническими и информационными средствами)

– Наличие в образовательной организации педагогической службы (педагог-психолог, социальный педагог).

– Наличие локального нормативного правового акта, утверждающего систему мер поддержки классных руководителей

– Наличие в образовательной организации методического объединения классных руководителей

– Наличие в плане работы методического объединения образовательной организации мониторинга профессиональных дефицитов классных руководителей в области организации воспитания и социализации обучающихся.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.

– Наличие в образовательной организации рабочей программы по воспитанию; календарного плана воспитательной работы.

– Наличие добровольческих сообществ (объединения, отряды).

– Наличие в образовательной организации детских общественных объединений Российского движения школьников.

– Наличие в образовательной организации детского патриотического объединения «Юнармии».

– Наличие органов ученического самоуправления.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по гражданскому воспитанию.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по приобщению детей к культурному наследию.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по популяризации научных знаний среди детей.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по экологическому воспитанию.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по развитию добровольчества (волонтерства) среди обучающихся.

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий, направленных на адаптацию детей мигрантов.

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

– Наличие утвержденных программ (включая локальные), направленных на формирование законопослушного поведения обучающихся, в том числе в системе дополнительного образования.

– Наличие действующей Службы медиации (примирения) в образовательной организации.

4. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся.

– Наличие программы родительского просвещения в образовательной организации.

Обработка результатов: ответ «Да» оценивается в 1 балл; ответ «Нет» оценивается в -1 балл (минус 1 балл).

Ко второй группе относятся показатели, где индикаторами будут результаты сравнения данных образовательной организации и нормативных значений, указанных в таблице. Нормативные значения установлены в основании нормативных правовых актов федерального и регионального уровней:

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.

– Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими кадрами по воспитательной работе: доля вакансий к общему числу педагогических кадров.

– Доля педагогов от общего количества в организации, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся.

– Доля молодых педагогов, работающих классными руководителями, имеющих наставников из числа более опытных коллег, от общего количества молодых классных руководителей в образовательной организации.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.

– Доля обучающихся, включенных в программы дополнительного образования.

– Доля обучающихся, задействованных во внеурочной деятельности (от общего количества обучающихся).

– Доля детей с ограниченными возможностями здоровья от общего количества детей указанной категории в образовательной организации, охваченных программами дополнительного образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

– Доля детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений, волонтерских отрядов, действующих в образовательной организации.

– Доля детей, не задействованных во внеурочной деятельности в течение одного учебного года и более (от общего количества обучающихся, не задействованных во внеурочной деятельности).

4. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся.

– Доля семей, активно участвующих в работе образовательной организации (Управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет и т.д.).

Обработка результатов: при достижении образовательной организацией нормативных значений присваивается 1 балл; в случае недостижения образовательной организацией нормативных значений присваивается -1 балл (минус 1 балл).

К третьей группе относятся те показатели, где индикаторы будут определяться наличием или отсутствием положительной динамики в сфере воспитания и социализации обучающихся в образовательной организации на

основе сравнения результатов, достигнутых образовательной организацией в текущем учебном году в сравнении с предыдущим периодом:

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.

– Количество педагогов в образовательной организации, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся.

– Количество педагогов, принимающих участие в региональных профессиональных конкурсах в сфере воспитания и социализации подрастающего поколения ("Сердце отдаю детям", "Воспитать человека", "Педагогический дебют" и т.д.).

– Количество методических мероприятий для классных руководителей, проводимых в ОО с учетом мониторинга профессиональных дефицитов.

– Количество педагогических работников, получивших награду (грамоту, благодарность и т.п.) за деятельность в качестве классного руководителя.

– Количество публикаций о лучших педагогических практиках, опыте руководства классным коллективом, обобщение передового педагогического опыта в области воспитания.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.

– Наличие в образовательной организации патриотических объединений, музеев, клубов и т.п.

– Количество обучающихся в ОО, охваченных работой в патриотических объединениях, музеях, клубах и т.п.

– Количество реализуемых в ОО социальных проектов в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами.

– Доля обучающихся в ОО, принимающих участие в реализации мероприятий по формированию культуры здорового образа жизни, к общему количеству обучающихся (общешкольные спортивные мероприятия, спортивные секции).

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

– Доля обучающихся «группы риска» и несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН и КДН и ЗП, включенных в программу наставничества.

4. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся.

– Доля семей, активно участвующих в работе образовательной организации (Управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет, мероприятия, организованные родителями обучающихся и т.д.).

– Доля родителей (законных представителей), охваченных программами родительского просвещения, к общему количеству родителей тех детей, которые обучаются в образовательной организации.

Обработка результатов: при наличии положительной динамики ответу присваивается 1 балл; при отсутствии динамики по индикатору присваивается 0 баллов; в случае отрицательной динамики по индикатору присваивается – 1 балл (минус 1 балл). Далее необходимо подсчитать общее количество баллов и полученную сумму соотнести с выделенными уровнями (таблица 9).

Итоговая оценочная таблица результатов мониторинга по выявлению уровня организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях:

Таблица 9

Интервалы в баллах	Уровень
от 22 до 45	высокий
от 0 до 21	средний
- 1 до -21	низкий
- 22 до -45	очень низкий

**Перечень показателей оценки качества образования по направлению
“Система организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Городецкого
муниципального района”**

1. Показатели эффективности управленческой деятельности							Ссылка на размещенный документ
№ п/п	Наименование показателя, ед измерения	Индикаторы					
		Наличие/отсутствие (да\нет)	Доля (%)	Достигнутое значение в 2020 году	Достигнутое значение в 2021 году	Балл	
1.1	Обеспечение организуемого в общеобразовательном учреждении воспитательного процесса		Не заполняется	Не заполняется	Не заполняется		

	необходимыми ресурсами (материально-техническими и информационными средствами)						
1.2	Наличие в образовательной организации психолого-педагогической службы (педагог-психолог, социальный педагог)		Не заполняется	Не заполняется	Не заполняется		
1.3	Наличие локального нормативного правового акта, утверждающего систему мер поддержки классных руководителей (кураторов учебных групп)						
1.4	Наличие в образовательной организации методического объединения классных руководителей						

1.5.	Наличие в плане работы МО мониторинга профессиональных дефицитов классных руководителей в области организации воспитания и социализации обучающихся						
	Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими кадрами по воспитательной работе: доля вакансий к общему числу педагогических кадров						
	Доля педагогов от общего количества в организации, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного						

<p>профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся</p>						
<p>Доля молодых педагогов, работающих классными руководителями, имеющих наставников из числа более опытных коллег, от общего количества молодых классных руководителей в образовательной организации</p>						

<p>Количество педагогов в образовательной организации, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся</p>						
<p>Количество педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах в сфере воспитания и социализации обучающихся</p>						

<p>Количество методических мероприятий для классных руководителей, проводимых образовательной организацией с учетом мониторинга профессиональных дефицитов</p>						
<p>Количество педагогических работников, получивших награду (грамоту, благодарность и т.п.) за деятельность в качестве классного руководителя</p>						
<p>Количество публикаций о лучших педагогических практиках, опыте руководства классным коллективом, обобщение передового педагогического</p>						

	опыта в области воспитания						
2.1	Наличие в образовательной организации рабочей программы по воспитанию; Календарного плана воспитательной работы						
	Наличие добровольческих сообществ (объединения, отряды)						
	Наличие в образовательной организации детских общественных объединений, РДШ						
	Наличие в образовательной						

	организации детского патриотического объединения “ЮНАРМИЯ”						
	Наличие органов ученического самоуправления						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по духовному и нравственному воспитанию детей на основе традиционных						

	ценностей						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по приобщению детей к культурному наследию						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по популяризации научных знаний среди детей						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по физическому воспитанию и						

	формированию культуры здоровья						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по экологическому воспитанию						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по развитию						

	добровольчества (волонтерства) среди обучающихся						
	Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий, направленных на профилактику терроризма и экстремизма среди обучающихся						
	Доля обучающихся, включенных в программы дополнительного образования						
	Доля обучающихся, задействованных во внеурочной деятельности (от общего количества обучающихся)						
	Доля детей с ОВЗ от общего количества детей указанной						

<p>категории в образовательной организации, охваченных программами дополнительного образования , в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий</p>						
<p>Наличие в образовательной организации историко-патриотических объединений, музеев, клубов и т.п.</p>						
<p>Количество обучающихся в образовательной организации, охваченных работой в историко-патриотических объединениях, музеях, клубах и т.п.</p>						
<p>Количество</p>						

	реализуемых в образовательной организации социальных проектов в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами						
	Доля обучающихся в образовательной организации, принимающих участие в реализации мероприятий по формированию культуры здорового образа жизни, к общему количеству обучающихся						
3.1	Наличие утвержденных программ, направленных на формирование законопослушного поведения, в том числе в системе дополнительного						

	образования						
	Наличие действующей Службы медиации (примирения) в образовательной организации						
	Доля детей и молодежи, вовлеченной в деятельность детских общественных объединений, волонтерских отрядов, действующих в образовательной организации						
	Доля детей, не задействованных во внеурочной деятельности в течение одного года и более (от общего количества обучающихся, не задействованных во внеурочной деятельности)						

	Доля обучающихся “группы риска” и несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН и КДН иЗП, включенных в программу наставничества						
4.1	Наличие программы родительского просвещения в образовательной организации						
	Доля семей, активно участвующих в работе образовательной организации (управляющий совет, общешкольный родительский комитет и т.п.)						
	Доля семей активно участвующих в работе						

	образовательной организации (мероприятия школы, мероприятия , организованные родителями и т.д.)						
	Доля родителей (законных представителей), охваченных программами родительского просвещения , к общему количеству родителей обучающихся в ОО						

Выводы и рекомендации	
Общее количество баллов образовательной организации	
Уровень организации воспитания и социализации (высокий, средний, низкий, очень низкий)	
Основные выводы, отражающие достижения и проблемы	
Рекомендации руководителю образовательной организации	

3.3.4. Анализ полученных результатов, адресные рекомендации

Комплексный анализ результатов мониторинга муниципальных показателей включает:

- анализ реализации программ, направленных на воспитание обучающихся;
- анализ развития добровольчества (волонтерства) среди обучающихся;
- анализ по развитию детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.);
- анализ по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;
- анализ по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- анализ по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха;
- анализ по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся;
- анализ по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству.

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа адресованы следующим субъектам образовательной деятельности:

- обучающимся;
- родителям (законным представителям);
- педагогам образовательных организаций;

- образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя);

3.3.5 Меры, управленческие решения

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы организации воспитания обучающихся на территории Городецкого муниципального района:

- внесение изменений в муниципальную программу «Развитие образования в Городецком муниципальном районе»;
- внесение изменений в муниципальную систему оценки качества образования Городецкого муниципального района;
- совершенствование нормативно-правовых актов в части реализации системы организации воспитания обучающихся в Городецком муниципальном районе;

3.3.6 Анализ эффективности принятых мер

Меры, мероприятия, направленные на совершенствование системы организации воспитания обучающихся Городецкого муниципального района:

- меры по поддержке детского самоуправления в образовательной организации;
- меры по развитию детских общественных объединений;
- проведение мероприятий, направленных на повышение уровня мотивации обучающихся к участию в волонтерской деятельности;
- меры, направленные на профилактику безопасного поведения детей в сети “Интернет”;
- меры, направленные на профилактику девиантного поведения обучающихся;
- меры, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;
- проведение мероприятий, направленных на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием;
- меры, направленные на популяризацию лучшего педагогического опыта;
- меры, направленные на стимулирование эффективности работы педагогических работников по классному руководству;
- меры, направленные на развитие сотрудничества субъектов системы воспитания;

- обеспечение межведомственного взаимодействия по актуальным проблемам воспитания подрастающего поколения;
- организация каникулярного отдыха детей, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья;
- меры, направленные на поддержку семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3.4 Система мониторинга качества дошкольного образования

Стратегическим ориентиром развития системы дошкольного образования Городецкого муниципального района Нижегородской области, наряду с обеспечением его доступности и вариативности является обеспечение его качества, отвечающего современным образовательным стандартам.

Систематическое осуществление комплексного мониторинга качества дошкольного образования в районе обусловлено необходимостью своевременно принимать управленческие решения, направленные на обеспечение устойчивой положительной динамики развития системы дошкольного образования по всем её направлениям. Анализ результатов мониторинга позволит не только выявлять наиболее проблемные зоны развития системы образования уже на первой её ступени, но и прогнозировать возможные риски, предупреждая негативные последствия.

Разработка Концепции мониторинга качества дошкольного образования Городецкого муниципального района (далее МК МКДО) определена приоритетными задачами государственной политики в области образования. На современном этапе в фокусе образовательной политики наряду с обеспечением доступности дошкольного образования, стоят задачи обеспечения и повышения качества дошкольного образования. Выстроенная на основе Концепции целостная система комплексной оценки качества дошкольного образования в районе будет ежегодно совершенствоваться и корректироваться в зависимости от поставленных задач, с учетом современных тенденций, особенностей социально-экономического развития, интересов и потребностей личности, семьи, общества и государства.

Важнейшим стратегическим направлением развития муниципальной системы оценки качества образования является обеспечение перехода от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования. В этой связи актуальной задачей в сфере дошкольного образования является совершенствование муниципальных механизмов управления качеством образования. Это предполагает

выстраивание системы менеджмента качества дошкольного образования по следующему алгоритму: цели – показатели – методы сбора и обработки информации – мониторинг показателей – анализ результатов мониторинга – адресные рекомендации по результатам анализа – меры и мероприятия – управленческие решения – анализ эффективности принятых мер.

Концепция МКДО Городецкого муниципального района разработана на основе Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (МКДО), Концепции мониторинга качества дошкольного образования Нижегородской области (МКДО НО), а также в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (ФИОКО).

Мониторинг проводится в целях установления соответствия реализуемой в организации образовательной деятельности в сфере дошкольного образования требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) и формирования основы развития системы дошкольного образования Городецкого муниципального района Нижегородской области.

Реализация МК МКДО формирует единый общий подход к пониманию качества дошкольного образования для обеспечения согласованности деятельности всех элементов системы образования (образовательных организаций, органов управления образованием, организаций осуществляющих научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования).

МКДО в Городецком муниципальном районе включает в себя сбор информации о системе образования в части контроля качества дошкольного образования, обработку, систематизацию и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации.

Регулярное проведение мониторинга качества дошкольного образования на муниципальном уровне позволит выявить динамику качества дошкольного образования в районе и повысить эффективность принимаемых управленческих решений.

Нормативно-правовые основы мониторинга качества дошкольного образования

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

– Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 20 мая 2015 года № 2/15.

– Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации/ Федеральный институт оценки качества образования. Постановление Правительства Нижегородской области от 30 апреля 2014 № 301 «Об утверждении государственной программы "Развитие образования Нижегородской области».

– Письмо Минобрнауки России от 03 апреля 2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО" (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 01.04.2015).

– Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации

– Правила осуществления мониторинга системы образования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662.

– Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

– Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

– Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования,

социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

– Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344 н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным образовательным программам».

– Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требования к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

3.4.1 Цель и задачи мониторинга качества дошкольного образования

Цель:

- создание единой системы мониторинга качества дошкольного образования, направленной на совершенствование качества дошкольного образования в Городецком муниципальном районе.

Задачи:

- повышать качество образовательных программ дошкольного образования и качество содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное,

познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)

- повышать качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях через совершенствование кадровых, психолого-педагогических условий и совершенствования развивающей предметно-пространственной среды

- совершенствовать систему взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, индивидуальная поддержка развития детей в семье и, как следствие, удовлетворенность родительской общественности образовательными услугами)

- совершенствовать условия по обеспечению здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу

- совершенствовать условия по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях.

Ожидаемый результат:

- повышение качества дошкольного образования в Городецком муниципальном районе Нижегородской области

- наличие обоснованных муниципальных механизмов управления качеством дошкольного образования.

Принципы мониторинга качества дошкольного образования

Мониторинг качества дошкольного образования строится на основе следующих принципов:

Ориентация на создание единого образовательного пространства. Требования МКДО предназначены для применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность в сфере дошкольного образования вне зависимости от реализуемых образовательных программ и условий образовательной деятельности.

Ориентация на актуальную нормативно-правовую базу. МКДО направлен на обеспечение реализации требований Закона об образовании и ФГОС ДО организациями, осуществляющими образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, а также сокращение рисков возникновения нарушений при их реализации.

Ориентация на непрерывное совершенствование. Для постоянного повышения качества дошкольного образования в Городецком районе необходимо поддерживать и развивать механизмы совершенствования на всех уровнях: от педагога в детской группе до муниципального органа управления системой образования.

Ориентация на развитие муниципальных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых

приоритетов развития системы общего образования в Городецком муниципальном районе Нижегородской области.

3.4.3. Показатели, характеризующие качество дошкольного образования

Система показателей включает целевые показатели эффективности и показатели оценки качества дошкольного образования.

Целевые показатели разработаны с учетом механизма проведения регионального этапа МКДО в Нижегородской области (АНО ДПО НИКО):

	показатель	индикатор	баллы
1. Общие показатели качества			
1.1	Наличие в муниципальной образовательной системе специалиста, курирующего вопросы оценки качества дошкольного образования, прошедшего обучение по вопросам оценки качества образования и использования результатов оценочных процедур;	Да/нет	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
1.2	Наличие разработанной внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в ДОО (функционирует ВСОКО)	Да/нет	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
1.3	Позитивные результаты МКДО	не менее 50% ДОО - участников имеют базовый уровень качества и не менее 10% ДОО – участников имеют уровень – хорошее качество	Полное соответствие целевому показателю - 2 балла, частичное соответствие целевому показателю - 1 балл, несоответствие целевому показателю - 0

			баллов
2. Качество образовательных программ дошкольного образования			
2.1	Доля ДОО, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования	Не менее 100%	Полное соответствие целевому показателю - 2 балла, частичное соответствие целевому показателю - 1 балл, несоответствие целевому показателю - 0 баллов
3. Качество содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях			
3.1	Доля ДОО, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие;	Не менее 100%	Полное соответствие целевому показателю - 2 балла, частичное соответствие целевому показателю - 1 балл, несоответствие целевому показателю - 0 баллов
4. Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях:			
4.1	Доля ДОО, в которых созданы условия для обучающихся с ОВЗ;	% от действующих ДОО	Более 50% - 2 балла, более 30% - 1 балл, менее 30% - 0

			баллов
4.2	Доля ДОО с низким/высоким уровнем качества образовательной среды;	% от действующих ДОО	Более 80% - 2 балла, более 50% - 1 балл, менее 50% - 0 баллов
4.3	Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО:	% от действующих ДОО	100% - 2 балла, более 80% - 1 балл, менее 80% - 0 баллов
4.4	Обеспеченность ДОО педагогическими кадрами (%)	Не менее 100%	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
4.5	Доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию;	% от общего количества педагогических работников системы дошкольного образования	100% - 2 балла, более 70% - 1 балл, менее 70% - 0 баллов
4.6	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года	Не менее 100%	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
4.7	Доля педагогических работников, повысивших профессиональные компетенции по основным направлениям достижения необходимого качества дошкольного образования в ДОО	не менее 10% педагогических работников ДОО	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
4.8	Доля педагогических работников с высшим	Не менее 50%	Да- 1 балл Нет - 0 баллов

	образованием		
4.9	Доля ДОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда (предметно-пространственная среда группового помещения) соответствуют требованиям ФГОС ДО	Не менее 100%	Да- 1 балл Нет - 0 баллов
4.10	Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО	Не менее 100%	Да- 2 балла Нет - 0 баллов
5. Качество взаимодействия ДОО с семьей			
5.1	Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей:	% от действующих ДОО	100% - 2 балла, более 50% - 1 балл, менее 50% - 0 баллов
5.2	Число родителей, участвующих в образовательной деятельности ДО	% от общего количества родителей (законных представителей) обучающихся	100% - 2 балла, более 50% - 1 балл, менее 50% - 0 баллов
5.3	Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования	Не менее 80% положительных отзывов по результатам анкетирования и интерактивных опросов	Да- 2 балла Нет - 0 баллов
5.4	Наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье	% родителей (законных представителей) детей, получивших консультационную помощь по	100% - 2 балла, более 50% - 1 балл, менее 50% - 0 баллов

		вопросам дошкольного образования детей в семье	
6. Здоровье, безопасность, качество услуг по присмотру и уходу			
6.1	Доля ДОО, в которых созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми	% от действующих ДОО	100% - 2 балла, более 80% - 1 балл, менее 80% - 0 баллов
7. Качество управления в дошкольных образовательных организациях			
7.1	Доля руководителей ДОО, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки	% от действующих руководителей всех ДОО	100% - 2 балла, более 80% - 1 балл, менее 80% - 0 баллов
7.2	Доля ДОО, в которых разработана программа развития	% от действующих ДОО	100% - 2 балла, более 90% - 1 балл, менее 90% - 0 баллов
7.3	Доля руководителей ДОО повысивших управленческие компетенции по вопросам повышения качества дошкольного образования	не менее 10%	Да - 1 балл Нет - 0 баллов

Шкала комплексного оценивания качества дошкольного образования

	Минимальная сумма баллов	Максимальная сумма баллов
Низкий уровень	0	24 балл
Базовый уровень	25 баллов	27 баллов
Хорошее качество	28 баллов	31 балл
Высокий уровень качества	32 балла	36 баллов

3.4.3 Порядок проведения мониторинга

Процедура организации и проведения мониторинга качества дошкольного образования

Участники МКДО

Для реализации МКДО в Городецком муниципальном районе Нижегородской области привлекаются следующие основные группы специалистов - участников МКДО:

- муниципальный координатор МКДО
- координатор МКДО в ДОО - руководитель ДОО
- педагоги ДОО
- родители (законные представители) воспитанников ДОО.

В МКДО принимают участие организации по соответствующим направлениям деятельности:

1. Управление образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района:

- обеспечивает проведение и соблюдение процедур мониторинга;
- анализирует полученные результаты мониторинга и принимает соответствующие управленческие решения, направленные на достижение необходимого качества дошкольного образования в муниципальном образовании.

2. Образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере дошкольного образования:

- осуществляют мониторинг;
- анализируют полученные результаты и принимают управленческие решения в рамках своих компетенций;
- планируют и реализуют мероприятия, направленные на совершенствование деятельности образовательной организации;
- осуществляют деятельность по дальнейшему обеспечению современного качества дошкольного образования.

Объекты мониторинга качества дошкольного образования

Объектами МКДО выступают:

- Дошкольные образовательные организации Городецкого муниципального района
- Управление образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района Нижегородской области.

Инструментарий комплексного оценивания качества дошкольного образования

МКДО в Городецком муниципальном районе Нижегородской области осуществляется с использованием Комплекта МКДО, который включает Концепцию МКДО, Описание механизмов, процедур и инструментария

МКДО, Инструментарий МКДО. Комплект МКДО подлежит ежегодной актуализации в соответствии с изменениями нормативно-правовой базы Российской Федерации, регулирующей деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, а также регулирующей деятельность органов местного самоуправления.

Показатели МКДО объединяются в 9 областей качества:

- образовательные ориентиры;
- образовательная программа;
- содержание образовательной деятельности;
- образовательный процесс;
- образовательные условия;
- условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- взаимодействие с родителями (законными представителями);
- здоровье, безопасность и повседневный уход;
- управление и развитие.

Показатели качества разнесены на 2 уровня:

УРОВЕНЬ 1. Показателей качества для ГРУППЫ ДОО.

УРОВЕНЬ 2. Показатели качества для ДОО в целом.

Шкала МКДО предусматривает базовую 5-уровневую систему оценивания:

1. Требуется серьезная работа по повышению качества
2. Качество стремится к базовому
3. Базовый уровень
4. Хорошее качество
5. Превосходное качество

	Блоки показателей мониторинга	Показатели МКДО
1	качество образовательных программ дошкольного образования	- Шкалы МКДО. Область качества 1 пп. 1.1- 1.3 - Шкалы МКДО. Область качества 2 пп. 2.1- 2.4 - Шкалы МКДО. Область качества 4 пп. 4.1- 4.10 - наличие разработанных в ДОО программ (парциальных программ, ДООП), имеющих экспертное заключение

		(разного уровня)
2	качество содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях	<ul style="list-style-type: none"> - Шкалы МКДО. Область качества 3 пп. 3.1 – 3.5 - наличие стажировочных площадок по основным направлениям образовательной деятельности ДОО - наличие инновационных площадок по основным направлениям образовательной деятельности ДОО - наличие разработанных в ДОО методических материалов по основным направлениям образовательной деятельности, имеющих экспертное заключение - наличие обобщенного в процессе аттестации на высшую квалификационную категорию педагогического опыта по реализации дошкольных образовательных областей - наличие методических материалов по дошкольному образованию, победивших в региональных, федеральных конкурсах - участие в муниципальных, региональных, федеральных проектах по вопросам дошкольного образования
3	качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях:	Шкалы МКДО. Область качества 5
3.1	кадровые условия	<ul style="list-style-type: none"> - показатели качества пп 5.1, 5.2 - участие в инновационной деятельности по апробации новых моделей и форм профессионального развития педагогических работников ДОО - количество педагогических работников ДОО, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства разного уровня (муниципального, регионального,

		федерального) - % от общего числа педагогов - количество педагогических работников высшей квалификационной категории - % от общего числа педагогов
3.2	развивающая предметно-пространственная среда	- показатели качества п. 5.3
3.3	информационное обеспечение	- показатели качества п. 5.4
3.4	условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	- Шкалы МКДО. Область качества 6 пп. 6.1- 6.4
4	взаимодействие с семьей	- Шкалы МКДО. Область качества 7
4.1	участие семьи в образовательной деятельности	- показатели качества п. 7.1
4.2	удовлетворенность семьи образовательными услугами	- показатели качества п. 7.2 - участие в муниципальных, региональных и федеральных проектах по вопросам взаимодействия с семьями обучающихся - участие в инновационной деятельности по развитию психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) в вопросах воспитания и развития детей, в т.ч. работе консультационных центров в ДОО
4.3	индивидуальная поддержка развития детей в семье	- показатели качества п. 7.3 - наличие методических рекомендаций по развитию детей в семье - наличие образовательных программ для родителей по вопросам развития детей
5	здоровье, безопасность, качество услуг по присмотру и уходу	- Шкалы МКДО. Область качества 8 пп. 8.1- 8.2
6	качество управления в дошкольных	- Шкалы МКДО. Область качества 9 пп. 9.1- 9.4

	образовательных организациях	<ul style="list-style-type: none"> - наличие программ развития ДОО участников и победителей региональных и федеральных конкурсов - организация и участие в мероприятиях–(конференциях, совещаниях, форумах), посвященных вопросам качества дошкольного образования
--	------------------------------	--

Методы сбора и обработки информации

МКДО проводится в форме каскадного оценивания качества дошкольного образования с использованием Комплекта МКДО и включает последовательную оценку качества дошкольного образования в разрезе областей и показателей качества МКДО на уровне ДОО и на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

МКДО предусматривает структурированный анализ нормативно-правовой и заявительной информации участников мониторинга, результата профессиональных и экспертных наблюдений, а так же информации об удовлетворенности потребителей образовательных услуг и услуг по присмотру и уходу за детьми.

К методам сбора и обработки информации относятся:

- сбор и анализ нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность ДОО, локальных нормативных актов и другой документированной информации, регламентирующей и характеризующей текущую деятельность ДОО, а также органа местного самоуправления в сфере управления образованием.

- сбор информации заявительного характера о реализуемой деятельности объекта мониторинга, собираемой путем анкетирования и интервьюирования участников МКДО, проведения самооценок с использованием структурированных электронных форм;

- профессиональные наблюдения - сбор информации путем проведения наблюдений за реализуемым образовательным процессом и условиями его реализации квалифицированными специалистами ДОО, руководителем ДОО для проведения внутренней оценки качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в группах ДОО, качеством взаимодействия сотрудников ДОО между собой и с внешней средой;

- экспертное наблюдение - предусматривает сбор информации путем проведения внешнего экспертного наблюдения муниципальным

координатором за реализуемым образовательным процессом и условиями его реализации;

- сбор информации об удовлетворенности потребителей образовательных услуг и услуг по присмотру и уходу за детьми - предусматривает сбор информации о вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательную деятельность ДОО и об удовлетворенности родителей (законных представителей) воспитанников ДОО качеством образовательного процесса и условиями его реализации.

- Обобщение с полученной информации.

Информационные источники мониторинга и подтверждающие документы

- Информация (документы), размещенная на официальных сайтах образовательных организации, реализующих образовательную программу дошкольного образования на территории Городецкого муниципального района;

- Информация, размещенная на официальном сайте управления образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района;

- Аналитическая справка по результатам МКДО с использованием Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования в ДОО;

Периодичность проведения мониторинга

Мониторинг качества дошкольного образования проводится ежегодно в соответствии с показателями и критериями оценки.

Установление срока проведения мониторинга определяется приказом управления образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района Нижегородской области.

3.4.4 Анализ результатов мониторинга

Сбор, обработка, систематизация и анализ информации МКДО предусматривает каскадную интеграцию данных, собранных участниками МКДО.

Комплексный анализ результатов мониторинга по показателям обеспечивает:

– анализ качества образовательных программ дошкольного образования;

– анализ качества содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);

- анализ качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- анализ качества реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО;
- анализ качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- обеспечение здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу;
- анализ качества управления в ДОО.

По итогам МКДО осуществляется кластеризация ДОО по уровню качества дошкольного образования: низкий, стремится к базовому уровню, базовый уровень, хороший уровень, превосходный уровень и составляется аналитическая справка с указанием факторов, повлиявших на уровень качества дошкольного образования в ДОО и районе.

Адресные рекомендации по результатам анализа

Результаты мониторинга используются для корректировки программ развития дошкольного образования на уровне ДОО, муниципальном уровне, для повышения эффективности деятельности ДОО в целом и муниципального органа управления образованием.

Мониторинг и его результаты учитываются при оценке механизмов управления качеством образования органа местного самоуправления Городецкого муниципального районов.

На основе анализа результатов специалистами управления образования и молодежной политики администрации Городецкого района разрабатываются адресные рекомендации руководителям, специалистам и педагогическим работникам ДОО по достижению необходимого качества дошкольного образования:

- методические рекомендации для ДОО разного уровня качества дошкольного образования, основанных на результатах мониторинга.
- методические рекомендации по обобщению и трансляции лучших практик ДОО, участников мониторинга.
- методические материалы по отдельным направлениям образовательной деятельности ДОО, определяющим необходимое качество дошкольного образования.
- методические материалы по устранению профессиональных дефицитов, развитием профессиональных компетентностей.

3.4.5 Меры и мероприятия

Результаты МК МКДО являются основой для планирования и реализации мер и мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования в Городецком муниципальном районе. К мерам и мероприятиям, направленным на совершенствование качества дошкольного образования относятся:

- меры, направленные на повышение качества образовательных программ дошкольного образования;
- меры, направленные на повышение качества педагогической работы в области дошкольного образования;
- меры, направленные на повышение качества образовательной деятельности в ДОО;
- меры, направленные на повышение качества образовательных условий в ДОО;
- меры, направленные на повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ;
- меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования.

Управленческие решения

Управленческое решение оформляется в виде нормативно-правового акта, который содержит сведения о принимаемых управленческих решениях, сведения о сроках реализации управленческих решений, об ответственных и об участниках.

В качестве управленческих решений рассматриваются также локальные нормативные акты, регламентирующие порядок сбора информации о ребенке и его семье, контроль и совершенствование образовательной деятельности, порядок регулярного профессионального совершенствования сотрудников, и др.

Управленческие решения должны быть направлены на достижение системности в организации различных видов контроля и снижение рисков неэффективности механизмов управления.

3.4.6 Анализ эффективности принятых мер

Эффективность принятых управленческих решений и мер по результатам МКДО определяется в ходе следующих мероприятий, проводимых управлением образования и молодежной политики администрации Городецкого муниципального района Нижегородской области:

- мониторинг разработки и реализации управленческих решений по итогам МКДО в ДОО и муниципальном районе;
- анализ эффективности реализованных мер, аналитический отчет, внесение корректив в программы развития ДОО и муниципальную программу «Развитие образования Городецкого района».